

Исследование библейской хронологии архиепископ Сергей (Спасский)

Введение

Καὶ τῶν χρόνων τὸν πάντα ἀριθμὸν, κατὰ τὸ δυνατόν, οἶμαι τανῦν ἀκριβῶς ἐρῆσθαι. Ἐὶ γὰρ καὶ ἔλαθεν ἡμῶν χρόνος, εἰ τύχοι εἶπεῖν, ἔτη 50, ἢ 100, ἢ καὶ 200, οὐ μέντοι χιλιάδες ἐτῶν.

Θεόφιλ. π. Αὐτόλυχ. γ. § 58 Σελ. 427

‘Ολίγοις μὲν οὖν ἔτεσι διαμαρτεῖν ἰὼν χρόνον δοίη τις ἂν ἱστορικοῖς ἀνδράσιν, ἀρχαίας καὶ πολυετοῦς συνταττομένης πραγματείας, γενεαῖς δὲ δυσι καὶ τρισὶν ὄλαις ἀποπλανηθῆναι τῆς ἀληθείας οὐκ ἂν ἐπιτρέψειεν.

Διον. Αλικαρν. Ῥωμ. Ἀρχαιολ. Ζ Σελ. 418. Lips. 1691.

Введение

Под именем Библейской Хронологии разумеется счисление времени от сотворения мира или от Адама до Иисуса Христа, по книгам священного Писания.

В священных книгах описан в историческом порядке целый ряд событий, происходивших от сотворения мира до основания на земле Церкви едиnorodным Сыном Божиим, Господом нашим Иисусом Христом. Правда, в книге Деяний Апостольских и в посланиях святых Апостолов повествуется о событиях Церкви новозаветной, происходивших в ней в самом начале ее утверждения и распространения, а в Откровении святого Иоанна Богослова изображаются судьбы ее до самой кончины мира. Но поелику в сем Откровении времена событий, имеющих произойти в мире, не означаются хронологически, и самые события будущие описаны с свойственною тайновидцам прикровенностию, повествования же о деяниях апостольских объемлют весьма незначительный период начинающейся только истории новозаветной Церкви: то последним пределом нашего исследования Библейской Хронологии мы полагаем крестную смерть Христа Спасителя. С другой стороны, для нас бесполезно испытывать, что должно разуметь под днями творения мира, особенные ли великие периоды лет, или дни обыкновенные. Этот вопрос в хронологическом отношении не имеет важного значения, ибо, если бы даже под днями творения мира разуметь значительные периоды времени, что, впрочем, отнюдь несправедливо, то невозможно определить их пространства, а если под сими днями разуметь, как и должно разуметь, обыкновенные дни, то это продолжение времени вовсе незначительно. Посему первым пределом исследования Библейской

Хронологии полагаем начало рода человеческого или сотворение первой четы – Адама и Евы, или, вообще говоря, сотворение мира.

Предмет нашего исследования, как видно из существа самого дела, составляют, так называемые, хронологические тексты Библии, или те места священного Писания, в которых означаются времена исторических событий. Таковых мест очень много. Нет необходимости разбирать все сии места, мы будем следить за главной нитью событий и постараемся определить время происшествий важнейших; частные хронологические события и частные хронологические указания легко могут быть определяемы по первым. Таким образом, на пример, летосчисление книг Маккавейских может и не войти в наше исследование Библейской Хронологии, поелику времена событий, описанных в сих книгах, войдут в период 70 седмин пророка Даниила, разбором коих мы заключим наше исследование.

Метод исследования Библейской Хронологии определяется хронологическими указаниями, встречающимися в священном Писании и составляющими предмет нашего исследования. Хотя в священных книгах лета событий не считаются от одной какой-либо эры (на прим. от сотворения мира и т. п.); хотя в них определяется время только частных происшествий: но через снесение, сличение и совокупление хронологических текстов, рассеянных по разным книгам священного Писания, можно приходить к общему определению времени, протекшего от начала рода человеческого до Иисуса Христа. Исключение в сем отношении составляет время от 6-го года царствования Дария Истаспа до первого года Артаксеркса Лонгимана, которое не определено в священном Писании и простирается только на 40 лет с небольшим. поелику хронологические указания связаны с историческими событиями разного свойства, и потому сами носят на себе неодинаковый характер: то и образ определения времени по священным книгам не везде одинаков. Так в книге Бытия общая сумма лет от Адама до Авраама слагается из частных лет, протекших до рождения каждым патриархом следующего за ним. Время от призвания Авраама до исхода из Египта означено в книге Исход общим числом лет. В период Судей общая сумма лет получается чрез сложение лет каждого поработания Евреев иноплеменниками с летами правления каждого судии. В книгах Царств и Паралипоменон время определяется по летам правления каждого царя. От падения иудейского царства до Рождества Христова время определяется по пророчествам: Иеремии – о 70-ти летнем плене и Даниила – о 70-ти седмицах.

Как ни прост, по-видимому, метод исследования Библейской

Хронологии, однако ж он сопряжен с большими затруднениями, окончательно едва ли когда разрешимыми. Они происходят переее всего от того, что хронологические показания, как мы находим их теперь в различных списках одного и того же текста, в различных переводах священных книг и в самом подлиннике, различны между собою, так что трудно определить, какое показание в каком тексте или списке подлинное и верное. Далее, одни и те же места священного Писания, по которым определяется время известного периода, различно понимаются толковниками, так что не легко бывает иногда найти истинный смысл их. Наконец, неполные лета в библейском летосчислении принимаются весьма часто за полные; от чего время событий и в самой Библии определяется не с совершенною точностью, а только приблизительно. Все это служит побуждением к точнейшему, усиленному исследованию Библейской Хронологии, при том существенно важном ее значении, какое она имеет для всеобщей истории; но в тоже время самому исследователю дает право в своих хронологических изысканиях довольствоваться выводами только приблизительноными, наиболее вероятными, там, где нельзя достигнуть истины исторически точной и несомненной. В науке не бесполезно и такое исследование. Не дает оно окончательного решения данному вопросу, зато освещает собою длинную ткань, исторический порядок и ход библейских событий, которые всегда составляют предмет знания самый важный, живой и питательный для того, кто размышляет о судьбах царства Божия на земле, о дивно-премудрых делах спасительного домостроительства Божия; не обещает истины решительно и точно доказанной. но зато устраняет много заблуждений и погрешностей относительно летосчисления, весьма опасных, в известном отношении, для истории вообще, для истории Церкви в особенности и наконец для исторической достоверности самого откровения.

Какое значение может иметь хронология других народов в исследовании библейского летосчисления? Ни один из народов древнего мира, даже и позднейших (каковы Греки и Римляне), не оставил нам летосчисления полного и однообразного. История древних народов начинается весьма поздно, спустя целые тысячи лет от начала существования рода человеческого, и потом долго еще существует в виде сбора отрывков, легенд и мифов о происхождении и событиях того или другого народа, так что ни один народ не представляет нам целой и непрерывной летописи своей исторической жизни. Равным образом и летосчисление древних народов существует только в отрывках и всегда не полно. Если и встречаем иногда у них показания больших периодов или

счет лет от общих эр (каковы на прим. потоп и т. п.); то в сих случаях, по неопределенности и отрывочности самой истории, летосчисление их не имеет надлежащей основательности и достоверности¹. С другой стороны, образ измерения времени не у всех народов одинаков, на прим. у одних год больше. у других меньше; от чего происходят различные у разных народов показания лет в одном и том же периоде, чрезвычайно огромные числа лет в промежутках времени самых небольших и проч. При таком положении древней хронологии гражданской истории, очевидно, мы никогда не пришли бы к выводам относительно хронологии – общим, определенным и однообразным, если бы в священной Библии не имели руководства к сему: она одна содержит в себе истинную историю от начала сотворения мира, почти непрерывно продолжающуюся до пришествия на землю Спасителя. Впрочем, хотя библейская хронология сама по себе верна, поелику содержит показания лет открытые Богом, записанные богоугодными людьми по внушению Духа Святого, но исследование ее, как дело человеческое, при упомянутых трудностях, имеет нужду в подтверждении, для того, чтобы имело вид достоверности. В этом отношении и хронология других народов, составленная по их памятникам и историческим записям, может иметь некоторую важность при исследовании библейского летосчисления. Исследование Библейской Хронологии получит окончательную достоверность, если итоги лет от сотворения мира до Р. Х., найденные по другим источникам (мужами учеными, достойными внимания и уважения), будут приближаться к сумме лет, найденной в том же промежутке времени по указанию священных книг.

Исследование Библейской Хронологии может быть разделено главным образом на две части. Первая часть объемлет время, протекшее от Адама до призвания Авраама; вторая – время, протекшее от призвания Авраама до Иисуса Христа. Это разделение имеет основание не только в истории божественного промысла о роде человеческом, но и в самом характере летосчисления библейского.

Каждая из сих частей делится на различные периоды. Первая потопом делится на два периода. Вторая содержит четыре периода: а) от призвания Авраама до исхода Израильтян из Египта; б) от исхода Израильтян из Египта до заложения храма Соломонова; в) от заложения храма Соломонова до разрушения его; и г) от разрушения первого храма до последних судеб второго. По порядку сих периодов расположим, и мы исследование Библейской Хронологии.

Часть первая. От Адама до призвания Авраама

Ни один период священной истории не отличается, по-видимому, такой ясностью и определенностью хронологических показаний в священной Библии, как период от сотворения Адама до призвания Авраама. Все хронологические указания, сюда относящиеся, собраны как бы нарочито священным бытописателем вместе в двух главах книги Бытия, пятой и одиннадцатой. Священный бытописатель с хронологической ясностью означает лета жизни каждого патриарха до рождения от него следующего патриарха – его сына, равно как и лета остальной жизни до смерти: поживе Адам лет двести тридесат и роди сына ... Быша же дние Адамовы, яже поживе по еже родити ему Сифа, лет седьмьсот (Быт. 5:3–4). И поживе Арфаксад лет сто тридесат пять, и роди Каинана. И поживе Арфасад, по внегда родити ему Каинана, лет триста тридесат, и роди сыны и дщери: и умре (Быт. 11:12–13). В родословии патриархов, живших до потопа, кроме того, выставляется общая сумма лет всей жизни каждого патриарха: и Быша вси дние Адамовы, яже поживе, лет девятьсот и тридесат, и умре (Быт. 5:5). Таким образом, чтобы определить продолжение времени от Адама до Авраама, стоит только сложить в одну сумму лета каждого патриарха до рождения от него следующего патриарха, и эта сумма покажет общее число лет, протекших от Адама до Авраама, или, по крайней мере до Фарры, отца Авраамова. Тут только не совсем определенно означен год, на котором Фарра родил Авраама (Быт. 11:26); не показано также, на каком году своей жизни Авраам был вызван из отечественной земли. Если бы нам сие известно было из показаний в других местах священного Писания, то мы без всякого затруднения определили бы и общую сумму лет от Адама до призвания Авраама. Но, сличая хронологические показания текста LXX, с которого переведен наш славянский, с показаниями настоящего текста еврейского, мы примечаем весьма значительные разности, в следствие коих наше летосчисление, составленное по тексту LXX, превышает летосчисление по нынешнему еврейскому тексту 1432-мя годами – числом, которое в общей сумме лет, как периода от Адама до призвания Авраама, так и всего времени от Адама до Христа Спасителя, имеет весьма великую важность. Разности эти состоят в следующем:

1. Хронологические показания LXX, в летах до рождения почти каждым патриархом следующего за ним, в обоих периодах превышают те

же показания в еврейском тексте 100 годами; напротив в остальных летах жизни многих патриархов показания еврейского текста превышают показания LXX 100 же годами; при чем сумма лет жизни каждого патриарха остается одна и таже, а общее число лет всего периода значительно изменяется.

2. Исключение в сем отношении составляют Мафусал, Ламех и Нахор. Лета до рождения Мафусалом Ламеха в некоторых списках LXX означаются сходно с еврейским, а в других их показывается меньше; лета рождения Ламехом и Нахором следующих за ними патриархов в еврейском тексте и у LXX означаются различно, но не по общему правилу убавления в начале и прибавления в конце. В летах рождения Ноем Сима и Симом Арфаксада показания одинаковы в обоих текстах, еврейском и LXX; таковые показания, как сходные, и, следовательно, взаимно себя подтверждающие, не требуют особого рассмотрения.

3. Каинан младший, сын Арфаксада, в еврейском тексте совершенно опущен; через что по летосчислению LXX к общей сумме лет рассматриваемого периода прибавляется 130 лет².

Вот сравнительные таблицы хронологических показаний:

Тексты	Еврейский			Греческий LXX			Самаританский		
	До рожден.	После рожден.	Лета всей жизни	До рожден.	После рожден.	Лета всей жизни	До рожден.	После рожден.	Всей жизни
Адам	130	800	930	230	700	930	130	800	930
Сиф	105	807	912	205	707	912	105	807	912
Енос	90	815	905	190	715	905	90	815	905
Каинан	70	840	910	170	740	910	70	840	910
Малелеил	65	830	895	165	730	895	65	830	895
Иаред	162	800	962	162	800	962	62	785	847
Енох	65	300	365	165	200	365	65	300	365
Мафусал	187	782	969	187	782	969	67	653	720
Ламех	182	595	777	188	565	753	53	600	653
Ной	500	450	950	500	450	950	500	450	950
Сим	100	—	—	100	—	—	100	—	—

Тексты	Еврейский			Греческий LXX			Самаританский		
	До рожден.	После рожден.	Лета всей жизни	До рожден.	После рожден.	Лета всей жизни	До рожден.	После рожден.	Всей жизни
Сим (по пот.)	2	500	Не показаны	2	500	Не показаны	2	500	—
Арфаксад	35	403		135	403		135	303	438
Каинан	—	—		130	380		—	—	—
Сала	30	403		130	330		130	303	433
Евер	34	430		134	270		134	207	404
Фалек	30	209		130	209		130	109	239
Рагав	32	207		132	207		132	107	239
Серуг	30	200		130	200		130	100	230
Нахор	29	119		79	129		79	69	148
Фарра до рождения Авраама, Нахора и Аррана (Быт. 11, 26)	70	—	205	70	—	205	70	75	145
Авраам до призвания	75	—	—	75	—	—	75	—	—

При такой значительной разности двух основных (original.) текстов, в следствие привязанности одних исследователей к одному тексту, других к другому, образовалось двойное летосчисление: одно принято в Восточной Церкви, летосчисление, составляемое по тексту LXX; другое, составляемое по тексту еврейскому, принимается многими учеными на Западе. Так как это разногласие возникло весьма рано в Церкви христианской и многократно вызывало поборников истины к точному и обстоятельному исследованию Библейской Хронологии, то в истории занятий нашим предметом мы находим ревностных защитников и приверженцев, равно как и сильных противников того и другого летосчисления.

На стороне приверженцев летосчисления по еврейскому тексту замечательны: Иосиф Скалигер³, Петавий Иезуит⁴, Уссерий⁵, Орний⁶, Гульсий⁷, Шотан⁸, Симоний⁹, Мартианей¹⁰, Ле-Киен¹¹, Спангемий¹², Пазини¹³, Виньолий¹⁴, Гартман¹⁵, Карпсовий¹⁶, Иосиф де Мэстр¹⁷, Клинтон¹⁸, Маркфаклар¹⁹; к ним должно отнести и современного знаменитого ориенталиста Паравея²⁰.

Защитники летосчисления по тексту LXX являлись не только на Востоке, но очень многие и на Западе. Из оставивших нам свои ученые исследования по сему предмету замечательны: Антоний Конций²¹, Воссий²², Бароний²³, Вальтон²⁴, Морин²⁵, Раллей²⁶, Стиллингфлит²⁷, Пезроп²⁸, Вистон²⁹, Карл Гай³⁰, Жаксон³¹, Кенникот³², Вернет³³, Галес³⁴, Рюссель³⁵, ученейший Кюнинхам³⁶, Десдуит³⁷, Мелхиор Дель-Эрми³⁸, Воллас³⁹, Зейфарт⁴⁰. Сюда так же принадлежат: Аббат Фрере, Пара-дю Фанжа, Ферюссант, Шампольон⁴¹ и брат его Шампол. Фижак и многие

другие. Некоторые же, как на прим. Ферран⁴², в счислении лет патриархов, живших до потопа, следуют тексту еврейскому, а в летосчислении периода после-потопного тексту LXX.

В Церкви Восточно-кафолической в защиту LXX писали: неизвестный по имени сочинитель в России⁴³, и в Греции Экономос⁴⁴.

Принимая во внимание означенные разности между тем и другим текстом относительно хронологии рассматриваемого нами периода, и с другой стороны – неопределенность некоторых показаний в обоих текстах, для решения нашей задачи, сообразно с обстоятельствами дела, мы должны: А) прежде всего определить преимущественную достоверность хронологических показаний одного из двух текстов, или решить вопрос: какой текст в этом отношении заслуживает большего доверия – еврейский, или LXX?, потом Б) решить следующие частные вопросы: 1) о годе рождения Мафусалом Ламеха, и 2) Ламехом Ноя, 3) о Каинане, 4) о времени рождения Нахором Фарры и 5) Фаррой Авраама, и наконец 6) о времени призвания Авраама.

А

Какое летосчисление вернее в рассматриваемом нами периоде, по LXX, или по тексту еврейскому? При первом взгляде на разность летосчисления по тексту еврейскому и по LXX нельзя не видеть, что в одном из них хронологические показания повреждены и притом не случайно как-нибудь, но умышленно и обдуманно⁴⁵. Иначе мы никак не можем объяснить равномерной прибавки и убавки по 100 лет в летах до рождения каждым патриархом следующего за ним и в остальной их жизни; такое однообразие явно обличает подделку одного из текстов, для нарочитой цели, по предпринятому правилу.

Как ни запутан различными спорами и воззрениями ученых вопрос о преимущественной достоверности летосчисления по одному из упомянутых текстов, по нашему мнению, на первый раз достаточно и легкого воззрения на дело, дабы усомниться в подлинности хронологических показаний еврейского текста.

1) По еврейскому тексту рассеяние народов было спустя 100 лет после потопа, а по LXX – спустя 530. Значит, по еврейскому тексту, в это время жили еще свидетели потопа. Ной и Сим, и все последующие за ними патриархи до Фалека, родившегося во время самого рассеяния народов и от него получившего свое имя, как замечает Бытописатель (Быт. 10:25). Ужели бы они не могли воспрепятствовать честолюбивому замыслу своих внуков? Ужели дети Иафета и Сима так скоро начали подражать Ханаану? С другой стороны, переселение семейства Ноева с Арарата на землю Сеннаарскую, количество народа⁴⁶, нужное для осуществления столь гордого замысла, высокое состояние искусства, самое время, потребное для построения великой башни⁴⁷ предполагают не одно столетие, и, следовательно, говорят в пользу летосчисления LXX, и напротив ясно опровергают показания текста еврейского.

2) Далее, соглашаясь с хронологическими показаниями еврейского текста, мы должны принять, что Авраам застал еще в живых Ноя и всех предшествовавших ему (Аврааму) патриархов, что, если даже предположить рождение Авраама на 130 году Фарры, то Сим жил еще 75 лет после призвания Авраама, Арфаксад 13, Сала 43 года, Евер 104 и т. д. Но в истории Авраама нет никаких следов, чтобы в то время существовали сии мужи. Непонятно, почему бы священный Бытописатель опустил из виду сии замечательные в библейской истории лица, если они были еще живы. С другой стороны, переселение Авраама из страны нечестия,

вождение его по земле ханаанской и вообще особенный образ хранения его Богом среди язычества предполагают, что уже давно отошли из мира великие в древности столпы веры и благочестия, каковы были Сим, Арфаксад и последующие патриархи. Все это представляет очевидное и сильное доказательство неверности хронологических показаний еврейского текста. Пусть блаженный Иероним в годах остальной жизни патриархов, после рождения каждым следующего патриарха, исправляет в своем переводе еврейский текст по самаритянскому: и в таком случае выйдет, что Сим жил еще 75 лет после призвания Авраама, Арфаксад до 118 года Фарры, Сала до 148-го года Фарры или 18-го года Авраама (если положим, что Авраам родился на 130-м году Фарры), Евер до 149 года Фарры. При сем представляется новая несообразность: по исправленному Иеронимом тексту, Сим должен пережить всех патриархов до Авраама. Такое явление в целом ряду патриархов допотопных и после-потопных представляется не обычным и как будто неестественным.

3) Согласие текста еврейского с переводом LXX в годах рождения Иаредом, Мафусалом, Ламехом, Ноем и Симом следующих за ними патриархов ведет прямо к подозрению повреждения в еврейском тексте. Евреи не могли прибавить по 100 лет к жизни сих патриархов после рождения от них следующих патриархов, потому что в таком случае вышло бы, что три первые патриарха (Иаред, Мафусал, Ламех) жили далее потопа, а число душ, вошедших в ковчег Ноя, не позволяет принять этого; между тем как в тексте LXX легко можно было убавить по 100 лет от времени после рождения у всех вышеупомянутых патриархов, если бы мы допустили вообще повреждение хронологических показаний не в еврейском, а в тексте LXX. Особенно же Евреи не могли отнять ста лет у Сима в допотопной его жизни.

4) Разногласие, какое находится, или, по крайней мере, находилось в еврейских рукописях, обличает намеренное повреждение хронологических показаний в еврейском тексте. Так на прим. Иареду восточные (еврейские) рукописи до рождения Эноха давали только 62, а западные 162 г.; отсюда у самих Евреев происходит различный счет лет от сотворения мира до потопа; восточные считают только 1556 лет⁴⁸. Понятно, откуда вышла такая разность; одни в годах до рождения Иаредом Эноха убавляют 100 лет от 162, показанных в тексте LXX, следуя общему правилу прибавления и убавления, какое было наблюдаемо в изменении предыдущих показаний; другие оставляют их без изменения, поелику, если приложить 100 лет к остальной жизни Иареда, как следовало бы сделать по общему правилу изменения показаний еврейского текста, и сие правило приложить ко всем

патриархам от Иареда до потопа, то нужно принять, что Иаред жил еще несколько времени и после потопа, а это прямо противоречит библейскому повествованию.

5) Времена до рождения каждым патриархом следующего за ним по переводу LXX однообразнее, чем по еврейскому тексту. Так по еврейскому счислению поздние патриархи, каковы: Мафусал, Ламех, Ной, начинают рождать позднее, чем их предшественники. Тоже и после потопа⁴⁹.

Таким образом еврейский текст в хронологических показаниях сам собою без всяких сторонников свидетелей и свидетельств обличается в своей неверности и умышленной подделке, явившейся в нем, без сомнения, после того времени, когда сделан с него перевод LXX. Нет ли сторонних древних свидетельств, которые бы говорили прямо, или, по крайней мере, намекали на то, что некогда в еврейском тексте хронологические показания были такие же, какие мы читаем теперь в переводе LXX, и что, следовательно, хронологические показания LXX суть верные и подлинные? Есть, и притом не мало; равным образом и, с другой стороны, есть также довольно очевидные следы того, что хронологические показания LXX в самой глубокой древности были те же самые, какие и теперь.

1. Древние свидетельства о том, что хронологические показания еврейского текста некогда были такие же, какие мы теперь читаем в переводе LXX

Таковых свидетельств довольно много: мы приведем важнейшие из них, сохранившиеся у самих же Иудеев и более других очевидные и вероятные. Надобно сознаться, что ни одно из них, в частности взятое, не может составить цельного доказательства в обличение неверности хронологических показаний настоящего еврейского текста; одни из них слишком частные, касаются только некоторых хронологических показаний; другие, хотя и общие, но злоумышленная рука Еврея или кого-нибудь другого, успела положить на них следы своего умысла. Но в совокупности взятые, при соображении исторических обстоятельств, чрез кои они прошли до нашего времени, они представляют явное и сильное доказательство, что хронологические показания еврейского текста некогда были те же самые, какие теперь читаем в переводе LXX.

1) От времен глубокой древности (гораздо прежде явления в свет перевода LXX) дошел до нас так называемый текст Самаританский, находящийся в отношении к еврейскому, как другой список с одного и того же древнейшего подлинника. При сличении хронологических показаний самаритянского текста с показаниями еврейского и LXX, находим: а) в letech до рождения патриархами послепотопными следующих за ними показания самаритянского текста те же самые, какие и в теперешнем тексте LXX; в самаритянском тексте не достает только Каинана (младшего), но сие очевидно говорит о том, что если Самаританский текст поврежден, то поврежден совершенно не из подражания LXX. б) В letech рождения патриархами допотопными следующих за ними в родословном списке показания изменены по тексту еврейскому; видно сие из того, что отнято по 100 лет и более, даже у Иареда, Мафусала, Ламеха, чего не видим в тексте еврейском⁵⁰. Исправитель текста Самаритянского по еврейскому в letech патриархов допотопных не продолжил своего исправления в letech патриархов послепотопных по усмотрению той очевидной, упомянутой⁵¹ нами, несообразности, какую теперь представляют показания еврейского текста.

2) Иосиф Флавий, ученый Иудей, живший в первом веке по Р. Х., написал историю своего народа. То, сама себя обличающая ложь, будто Иосиф не знал еврейского языка и пользовался одним переводом LXX. Сам

он в предисловии к «Древностям», говорит, что он писал историю с еврейских книг. Книги эти он, как еврей, мог иметь и собственные; но кроме того нам известно из его же собственного жизнеописания, что Тит кесарь подарил ему кодекс, хранившийся до разорения Иерусалима в храме иерусалимском. Далее, сам же он укоряет Евполема, писавшего историю Иудеев, за незнание еврейского языка. «Евполем, говорит он, по справедливости, заслуживает укоризну за то, что допустил в своей истории Иудеев такое множество заблуждений; не имею достаточных сведений в еврейском языке, он конечно не имел возможности почерпнуть себе материалы из самых источников». После сего хронологические свидетельства Иосифа Флавия имеют для нас всю важность, потому что списаны им с хронологических показаний современного ему еврейского текста. Что же представляют нам сии свидетельства?

а) Показания в годах патриархов допотопных находятся те же самые, какие читаем в тексте LXX; только Ламеху дается 182 г. до рождения Ноя. вместо 188 по LXX. Лета патриархов послепотопных означаются опять согласно с текстом LXX; исключение составляют Нахор, который родил Фарру будучи 120, или, по другим спискам 129 лет, а не 79, как у LXX, и Сим, который родил Арфаксада по прошествии 12 лет после потопа⁵². Таковы хронологические показания Флавия в греческих изданиях. Правда, в изданиях латинского и немецкого переводов показания сии выставляются иначе и притом в различных изданиях различно⁵³.

Издания	Hasileae MDXXX	Fran of 1688	Перев. Нем. Richel.	Wills и Whiston
Адам родил Сифа	230	230	230	130
Сиф	105	205	205	105
Енос	90	190	190	90
Каинан	70	170	170	70
Малелеил	162	162	162	65
Иаред	162	160	162	62
Енох	105	105	187	65
Мафусал	187	187	187	187
Ламех	182	182	82	182
Ной до пот.	600	600	600	600
Итого	1893	2191	2175	1556
А стоит	2656	2656	2656	—

Но они, как показания списков переводных, не заслуживают вероятия наравне с единогласными изданиями оригинального текста, как показания весьма разногласные, сами себя ниспроверяют, и обличают или недосмотр переписчиков, или умышленную подделку перевода под предзанятую мысль переводчиков, тем более, что общие итоги в них

несогласны с частными их показаниями.

б) В показаниях общей суммы лет того и другого периода у Флавия встречается разность и с текстом LXX, и с еврейским. Именно: по частным числам Флавия от сотворения мира до потопа должно бы стоять 2256, а стоит 2656; потом, от потопа до рождения Авраама, по частным числам Флавия должно быть 1002. или 992⁵⁴, а стоит 292. Ошибка переписчика или умышленная подделка очевидны, хотя сии показания гебраисты, защитники еврейского летосчисления, стараются обратить в свою пользу⁵⁵. Таким образом, из рассмотрения хронологии Иосифа Флавия видно, что она согласна с хронологическими показаниями LXX; а так как Иосиф писал свою историю с еврейских книг, то отсюда естественно следует заключение, что в древнем еврейском тексте хронологические показания рассматриваемого нами периода были те самые, какие до ныне сохранились в тексте LXX.

3) К разряду сих доказательств, свидетельствующих вообще о согласии хронологических показаний древнего еврейского текста с показаниями текста LXX, как мы видим его в настоящее время, должно отнести свидетельство Иакова едесского (около VII в. по Р. X.). Он говорит, что в его время существовали еще древние еврейские рукописи, в которых хронологические показания были совершенно согласны с показаниями текста LXX.⁵⁶ В позднейших сочинениях еврейских не однократно можем встречать не осторожную проговорку самих учителей иудейских, из коей довольно ясно видно, что сии учителя, читая хронологические показания искаженного еврейского текста, не знали как бы и о том, что истинное летосчисление сохраняется в тексте LXX. Так на прим. 130 лет, коими означается в теперешнем еврейском тексте возраст жизни Адама, на котором он родил Сифа, в Талмуде (содержащем записки иудейских учителей) и других памятниках еврейских или считаются от смерти Авеля, или относятся неопределенно ко времени деторождения Адама. Для первого мы имеем следующие свидетельства. В Талмуде написано⁵⁷: «сказал пр. Иеремия: во все те лета, в которые Адам плакал по причине смерти Авеля, рождал он демонов и духов и ночей (רלילין) (особый вид демонов)⁵⁸, как сказано (Быт.5:6): поживе Адам лет сто тридесят и роди сына по виду своему и по образу своему и нарече имя ему Сиф. Отсюда, по доказательству от противного, видно, что до того времени (Адам) не рождал по образу своему. Это подтверждается тем, что сказал р. Мейр: первый человек был великий святой; когда увидел, что смерть была от него, сокрушался и постился 130 лет, и одел тело свое листьями смоковничными, и отлучался от жены в продолжении 130 лет.

Яснее говорит об этом рав. Соломон в том же Талмуде: «демоны суть сыны первого человека; ибо в продолжении всех ста тридцати лет, в которые Адам отлучался от жены своей, по причине смерти Авеля, зачинались и раждались от него демоны»⁵⁹. Еще яснее в Таргуме иерусалимском, где говорится: «и познал Адам жену по прошествии 130 лет после того, как убит был Абель»⁶⁰. Здесь 130 лет евреи считают определенно от смерти Авеля. Для второго случая имеем следующего рода свидетельства. «Когда Адам (читаем в Талмуде) увидел, что его дети погибнут в геенне, воздерживался от плодоношения и размножения в продолжении 130 лет; когда же узнал, что, после 26 родов, Израиль получит закон, приложил родить»⁶¹. В другом месте: «во все те 130 лет, в которые Адам отлучался от жены своей, Ева зачинала и раждала духов мужескаго пола, Адам же – пола женскаго»⁶². Здесь говорится неопределенно о чадорождении Адама. Если будем относить сии 130 лет ко времени рождения Каина – первого сына; то войдем в явное противоречие с простым и ясным выражением самого текста еврейского. если же будем считать их от смерти Авеля, то, принимая во внимание другое предание иудеев о времени рождения Каина и смерти Авеля, увидим, как в упомянутых случаях неправда солгала себе. В древней иудейской книге, под заглавием Αετιή Γένεσις, как видно из сохранных Санкелом отрывков ее, рождение Каина относится к 70 году жизни Адама, рождение Авеля к 77, смерть его к 99 г. жизни Адама⁶³. Если теперь соединим число лет, бывших Адаму в то время, когда умер Абель, с 130, протекшими, по представленным замечаниям иудейских учителей, от смерти Авеля до рождения Сифа; то получим 230, число в переводе LXX означающее вообще возраст Адама, в котором он родил Сифа. Когда уже рука еврея коснулась текста священного, когда повсюду распространен был поврежденный текст, истина еще долго говорила о себе устами восточных жителей. Ученый Селден приводит свидетельство из некоторой рукописной хроники Евтихия патриарха александрийского, что на востоке, во время сего патриарха, сохранилось еще предание о том, что Сиф умер на 20 году Еноха, а Енос на 53 году Мафусала⁶⁴: это вполне согласно с текстом LXX.

Довольно сих, приведенных нами, свидетельств, дабы видеть, что в древнем еврейском тексте, по крайней мере, до второго христианского века (как видно из Древн. Иосифа Флавия) хронологические показания были те самые, какие теперь читаем в переводе LXX, что в памятниках иудеев и в преданиях восточных народов долго сохранялось летосчисление первоначального (не поврежденного) еврейского текста, согласное с

теперешним LXX. Не бесполезно теперь обратить внимание и на те доказательства, какие, с той же стороны, представляют защитники еврейского текста в подтверждение той мысли, что в древнем еврейском тексте были те же хронологические числа, какие в нем находятся и теперь.

1) Сикст Сенский уверяет⁶⁵, по словам Лекиена⁶⁶, что Филон иудей означает лета первых патриархов теми же числами, какие теперь находятся в еврейском тексте. Но он не указывает этого места из творений Филона. Рикчиоли говорит, что, по счислению Филона, от начала мира до Р. Х. – 3957 л.⁶⁷. Но это клевета на Филона. Он считает более двух тысяч лет от написания Моисеевых книг до своего времени⁶⁸. Если приложим к ним, и по еврейскому счету, 1656 лет от сотворения мира до потопа, 292 – от потопа до рождения Авраама, и 500 лет от сего времени до исхода, то получим не 3957 лет, а около 4 тысяч с половиною. Напротив, Алстедий свидетельствует, что Филон от сотворения мира до Р. Х. считал 5196 лет⁶⁹. Таким образом, мнимое доказательство достоверности еврейского летосчисления обращается в защиту летосчисления по тексту LXX.

2) Ссылаются еще на текст евреев, поселившихся в Индии и Китае, будто бы, за несколько веков до Р. Х., который в хронологических показаниях совершенно согласен с теперешним еврейским текстом⁷⁰. Хотя бы и, несомненно, было известно, что иудеи, живущие в Индии и Китае, поселились там за несколько веков до Р. Х.; однако же никто не может доказать, что они не имели сношения с своими братьями, жившими в других странах, после Р. Х. Подобный пример, вероятно, еще мало известный западным, представляют Караимы российские, которые доказывают, что они происходят от 10 колен, поселились за несколько веков до Р. Х. в Крыму, что они до X века не знали о Раввинистах, что они нашли рукопись в Дербенте (в Дагестане), корректор которой, Иуда, жил около 580 года по Р. Х. и которой начало, значит, гораздо ранее⁷¹. Но известно, что Караимы имеют текст совершенно сходный с текстом Раввинистов, даже в тех местах, где Флавий читал в еврейском согласно с LXX, на прим. Чис. 10:6 ср. Древн. кн. 3 гл. 12 §6, и во многих других местах, которые собрал Экономос⁷². Кроме того, принимают Даниила, Ездру и вообще книги, написанные после плена. Очевидно, что до пятого, или, даже до шестого века они имели еще сношения с евреями палестинскими. И так, если поврежденный текст мог проникнуть за Кавказ и Черное море в первые пять веков, дивно ли, что он проник в Китай и Индию, после своего повреждения? Судьба еврея связана с Иерусалимом и Палестиной. Ужели китайские и индийские евреи могли забыть о своих братьях, живших в Палестине? Еще Спаситель говорил

фарисеям, что они проходят сушу и море, дабы приобрести прозелитов; без сомнения. сии ревностные проповедники иудейств не могли не знать о чадах Авраама, обитавших вне пределов родного отечества.

3) В подтверждение древности хронологических показаний настоящего еврейского текста указывают еще на парафразы халдейские Онкелоса и Ионафана, также на перевод сирский (peschito) и говорят, что они древнее второго века, в котором можно предполагать повреждение текста еврейского. Действительно, одни поставляют Онкелоса даже во времена апостольские; но другие относят его к 4 веку по Р. Х.⁷³. Следовательно, чтобы доказывать достоверность еврейского текста парафразом Онкелоса, прежде надобно доказать, что парафраз Онкелоса явился ранее 3-го века. Бауер не только время, но и лице Онкелоса подвергает сомнению⁷⁴. Происхождение парафразов Ионафана, сына Узиилова, Экономос относит к 5 веку по Р. Х.⁷⁵. Большая часть писателей перевод Пешито полагают во втором веке по Р. Х., но многие и в третьем⁷⁶. Во всяком случае вышеупомянутые парафразы и перевод сирский не были древнее Флавия, после которого мы предполагаем повреждение текста еврейского; притом они могли быть повреждены и после своего явления в свет.

2. Древние свидетельства о том, что хронологические показания теперешнего текста LXX были и в древности те же самые.

После того, как достоверно известно, что хронологические числа в древнем еврейском тексте были те самые, какие мы теперь читаем в греческом тексте LXX, кажется, нет особенной нужды доказывать, что хронологические показания теперешнего текста LXX совершенно согласны с показаниями того же текста, как он был в древности, тем более, что многие и из самих противников не отвергают сей мысли, приписывая всю вину повреждения греческого текста самим переводчиком. Но обстоятельное и беспристрастное исследование дела требует, чтобы мы коснулись и этой стороны для того, дабы устранить даже малейшее нареkanie на умышенное повреждение греческого текста.

1) Что в первые века христианские (от I-го до X) хронологические показания в греческом тексте LXX были совершенно те самые, какие читаем в нынешнем, в этом согласны вообще все защитники еврейского и противники греческого текста (LXX). Свидетельства об этом мы найдем

почти у каждого отца Церкви. По крайней мере, до IV века по Р. Х., в обеих церквах, восточной и западной, употреблялся исключительно греческий перевод LXX; поэтому отцы той и другой церкви считают лета одинаково по тексту LXX.

2) Есть достоверные свидетельства о том, что и до Р. Х. хронологические показания в тексте LXX были те же, какие в нем теперь находятся. Таковые свидетельства мы находим у иудеев абиссинских, в древних книгах евреев – еллинистов, у Евполема, и еще древнее – у Димитрия Фалерейского. Евреи абиссинские имеют у себя хронологию, составленную согласно с текстом LXX⁷⁷. Не вероятно, чтобы целое общество евреев, отвергнув свой древний текст, приняло новый, несогласный с древним, из рук Христиан; а то естественно, что они, как потомки, или как часть древних александрийских иудеев, издревле сохраняют перевод LXX; и следовательно, их летосчисление свидетельствует прямо о том, что хронологические показания и в древнейшем тексте LXX были те же самые, какие в нем читаем теперь. В (апокрифической) книге Еноха написано, что Енох преложился в 1448 г. от сотворения мира, имея 365 лет от рождения. Не будем доискиваться, к какому именно времени должно отнести происхождение сей книги; во

всяком случае она, как справедливо утверждают Скалигер и многие другие⁷⁸, древнее времен апостольских и написана Евреем – Еллинистом. Основываясь на той же книге Еноха и на другой древней иудейской (Αεττή Γενεσις), Синкелл написал: «в 1000 году от сотворения мира, в 40 Иареда и 770 Сифа, 200 Егригоров (Ευρηγοροι), прельщенные родом тем, взяли себе в жены от дочерей человеческих и родили гигантов»⁷⁹. Показания сии совершенно согласны с хронологией перевода LXX, и, по всей вероятности, составлены на основании его. Евполем, грек и язычник, считая лета по LXX, от сотворения мира до 5 г. Димитрия (Сотера, царя сирийского) и 12 года Птолемея (по Пезрону Евергета, по Экономосу⁸⁰ Филометора) полагает 5149 лет. Правда, сии показания мы читаем не в самом подлиннике, потому что собственные сочинения Евполема не дошли до нас, а у Климента александрийского, который делает выписку из Евполема; но чрез сие достоверность свидетельства нисколько не теряется. Климент читал, по всей вероятности, сочинения Евполема, и, приводя из него хронологические числа, не имел никакой надобности изменять их. Впрочем, встречается некоторая странность в хронологических показаниях Евполема, приводимых у Климента александрийского (откуда Ле-Киен заимствует возражение Пезрону против его доказательств подлинности хронологических показаний перевода LXX)⁸¹. По свидетельству сего писателя Церкви, Евполем считает 5149 л. от сотворения мира до 12 г. Птолемея царя египетского и 2580 лет от исхода Евреев из Египта до того же времени⁸². Но Жаксон и другие справедливо последнее число исправляют на 1580. И в самом деле, никто из хронологов не полагал и не может положить такой грубой ошибки. Очевидно, это описка. Димитрий Фалерейский, современник самого перевода LXX, считая лета от Адама до Авраама, нисколько не удаляется от LXX; именно: от сотворения мира до входа Иакова в Египет он полагает 3624, от потопа до того же времени – 1362, и наконец, от переселения Авраамова до входа Иакова в Египет – 215⁸³. А что Евполем и Димитрий Фалерейский пользовались переводом LXX, и по нему составляли свои хронологические показания, это очевидно по самому простому соображению о ближайшем к ним отношении перевода LXX. Кроме того, Иосиф Флавий положительно свидетельствует, как мы видели, что Евполем не знал еврейского языка.

2) Из сих свидетельств, в особенности, Димитрия Фалерейского, видим, что хронологические показания текста LXX были в нем те же самые и в то время, когда он только что вышел из рук переводчиков, или, иначе сказать, при самых переводчиках⁸⁴. Чтобы доказать не подлинность

сих показаний, остается одно, допустить, что сами LXX переводчиков, ради какого-нибудь умысла, по взаимному согласию, относительно хронологии, сделали отступление от еврейского подлинника, с которого они переводили. Не малая часть защитников еврейского летосчисления держатся этого предположения, то есть, утверждают, что текст греческий (LXX) не поврежден в последствии, а руками самих же переводчиков, при самом переводе, сделано в нем умышленное отступление от еврейского подлинника. И надобно заметить, что в системе доказательств, построенной Гебраистами в защиту текста еврейского, это предположение одно уместно и составляет существенную ее потребность для того, чтобы ей быть когда-нибудь последовательною и основательною. Но соображая здраво исторические сведения о переводчиках и переводе, нельзя придумать никакого основательного побуждения, по коему бы LXX старейшин народа, избранные первосвященником, как благонадежные и верные закону, все согласились сделать отступление от своего закона, который был уважаем иудеями до последней в нем йоты. Говорят, что они сделали в своем переводе прибавление к истинному летосчислению из угождения египтянам⁸⁵, которые измеряли свою древность целыми десятками тысячелетий. Но много ли значат полторы тысячи лет, прибавленных к 4000, в сравнении с 36 тысячами лет, которыми египтяне считали древность своей монархии⁸⁶.

Не оправдывается такое предположение и последующими за переводом историческими обстоятельствами его. Флавий свидетельствует, что, по окончании трудов LXX, Димитрий Фалерейский прочитал перевод перед собранием иудеев, которые, без сомнения, до того времени пользовались еврейской библией. Собрание не только не нашло в нем ничего противоречащего подлиннику, но одобрило его для народного употребления. Один экземпляр этого перевода и, кажется, вместе с подлинником, положен в библиотеке царской. С этого времени перевод LXX вошел в употребление не только у язычников, но и у всех александрийских иудеев; его читали и палестинские иудеи. Что иудеи александрийские пользовались переводом LXX, это видно из самой цели перевода. Птоломей предпринял перевод по желанию сообщить его не только египетским иудеям, но и всем прочим во вселенной находящимся, как свидетельствует Аристей⁸⁷. И действительно, иудеи приняли этот перевод с такой радостью, что установили ежегодный праздник в воспоминание об нем⁸⁸. Филон свидетельствует, что иудеи пользовались тем и другим писанием (перев. и подлин.) и тому и другому отдавали одинаковую честь⁸⁹.

При таком употреблении перевода LXX самими иудеями, не слышим, чтобы кто-либо указывал в сем переводе на отступления от еврейского подлинника. Во всяком случае, если бы эти отступления были в нем, не замедлили бы заметить их иудеи палестинские, находившиеся, как представляют и сами защитники еврейского летосчисления, в неприязненных отношениях к иудеям александрийским⁹⁰. Но мы знаем, что в Палестине были синагоги евреев-еллинистов, в которых употреблялся перевод LXX⁹¹; достоверно, что Иисус сын Сирахов пользовался этим переводом⁹²; также достоверно, что сами евангелисты и апостолы знали сей перевод и употребляли его, как показывают многие, приводимые ими в своих писаниях места из Ветхого Завета⁹³; но ни от них, ни от современных им иудеев палестинских не слышим упрека в том, чтобы кто-либо в народе держался в то время кодекса писания, поврежденного и неверного.

И так, с полной достоверностью должно заключить, что хронологические показания как в еврейском тексте, по крайней мере до времен Иосифа Флавия, так и в переводе LXX, в древности были согласны с настоящим греческим текстом (LXX); следовательно, в теперешнем еврейском тексте сии показания изменены, или повреждены.

Если так, то спрашивается: кем, по какому побуждению и когда поврежден еврейский текст в хронологических показаниях, и как могли так неприметно распространиться списки поврежденного еврейского текста, что никто не заметил и не обличил повреждения? Удовлетворительное разрешение сих вопросов послужит подтверждением предыдущих доказательств подлинности хронологических показаний текста LXX.

Кто повредил хронологические показания в тексте еврейском? Без сомнения, сами же иудеи, потому что для них такой или другой счет лет от сотворения мира имел особенную важность. В Талмуде встречаем следующие иудейские рассуждения, которые ходили в народе, как древние предания: «шестидневное число творения мира было для свидетельства и означения, что мир продолжится 6 тысяч лет»⁹⁴. Или: «праведны будут все те, которые останутся в мире под конец шестой тысячи лет, дабы достигнуть субботы»⁹⁵. Сия то мысль, перешедши к христианам, породила хилиазм. Не только у иудеев, но и у языческих народов было древнее предание о том, что по истечении шестой тысячи лет, или, в конце ее должен быть конец настоящему порядку вещей. Известно место из Орфея, по которому в 6-м роде (ὑευνῆ) должна прекратиться древняя языческая песнь⁹⁶. Виргилий в 6-м веке (тысячел.) ожидал золотого века⁹⁷. У тусков

было предание, что древний порядок вещей должен продолжаться шесть тысяч лет⁹⁸. В книгах древних персов очень часто встречается такое же мнение⁹⁹. Вообще, по словам Шуберта, у многих народов в древности было мнение, что 6 дней творения до начала первой субботы равнялись тысячелетиям, и даже кельтические племена знали о 6-ти тысячетлетнем мировом периоде. Соединение древнего мнения, по которому 6 дней творения равнялись 6-ти тысячам лет и человек явился на земле в начале 7-й или в конце 6-й тысячи, соединение этого мнения с другим 6-ти тысячетлетним мировым периодом породило 12 тысячетлетние периоды, бывшие в употреблении у персов, етрусков и индийцев¹⁰⁰.

Таким образом предание о 6-ти тысячетлетнем продолжении древнего порядка вещей можно отнести к числу всеобщих преданий. С истечением этого времени, по верованию иудеев, имел прийти обетованный их праотцам Мессия, сделать их владыками земли и устроить из них царство воинственное, непобедимое и вечное на земле. Наконец, не в силу древнего темного народного предания, но во исполнение ясных обетований и пророчеств, в половине 6-го тысячетлетия, Мессия пришел. Народ еврейский, после стольких ожиданий, не признал Его и решился ожидать другого Мессию – по своим понятиям Церковь, основанная Христом Спасителем, возростала с изумительной быстротой; многие тысячи евреев, оставляя свои синагоги, вступали в нее; время от времени и шесть тысяч лет близились к своему исполнению; а между тем народ иудейский находился в самом бедственном и безнадежном положении: храм был разрушен; Иерусалим лежал в развалинах; погиб и Варкохав; сами они были рассеяны по лицу земли. Надежда на восстановление время от времени ослабевала. Что было делать слепым вождям слепых для того, чтобы поддержать, мало по малу упадавшее иудейство для того, чтобы слепотствующий народ держать еще в суеверном ожидании Мессии? Оставалось одно, отдалить время явления, ожидаемого Мессии несколькими тысячетлетиями вперед. И вот умышленная хитрость еврея нашла к тому очень легкое средство: она только переставила по 100 лет из периода до рождения сына, следующего в родословном списке, в период остальной жизни у тех патриархов, у которых можно было это сделать без явного противоречия контексту речи¹⁰¹.

Такое злоумышленное повреждение, сделанное первоначально в одном списке, очень скоро могло распространиться между иудеями, что весьма удобно изъясняется из духа народа еврейского, из самого образа правления иудеев и внутреннего устройства синагоги в первых веках по Р. Х.

Кому неизвестна слепая приверженность евреев к своим учителям? Самые князи народа трепетали, как мы видим во времена Спасителя, гнева фарисеев и, хотя лицемерно, старались подавлять возрождающуюся веру в Спасителя. Историю евангельская ясно показывает также, какова была честность у слепых вождей слепых.

Известно, что, по разрушении Иерусалима, иудеями управляли патриархи. Власть их была чрезвычайно велика. Патриарх определял всех начальников и законоучителей, начиная от раввина, преподававшего в школах, до самых низших служителей при совершении религиозных обрядов. В случае спора по какому-нибудь вопросу, касавшемуся их веры, патриарх (Рош-Аббот) предлагал свое мнение, которое имело для синагоги силу закона. Он имел резиденцию в Тивериаде среди раввинов. При нем находился синедрион. Власть патриарха и синедриона простиралась на рассеянных иудеев чрез посланников, которые обязаны были в известные времена посещать синагоги. Влиянию патриарха и синедриона содействовали знаменитые публичные училища, в которых преподаваем был закон. Главнейшие из них были в Тивериаде и Яффе. Двадцать четыре тысячи учеников слушали уроки Акибы в тивериадской и яффской академиях¹⁰².

Теперь обратимся к главным историческим лицам у иудеев во втором веке, поелику к этому времени, полагаем, надобно отнести повреждение текста.

Первым патриархом евреев почитается Гамалиил II, начавший правление спустя 5 лет по разрушении Иерусалима; преемником его был сын его Симеон III. В это время славился Акиба, звезда фарисейской мудрости, доселе уважаемый евреями, потому что, как думают они, «Бог открыл ему все то, что скрыл от Моисея»¹⁰³. Чего не мог сделать этот человек, советник патриархов, начальник синедриона, пред коим благоговели 24 тысячи учеников в Тивериаде и Яффе! Посему Пезрон¹⁰⁴ и другие ему приписывают повреждение текста. Но за чем, говорят защитники еврейского летосчисления, отсекают 15 веков тому, кто воздвиг Варкохава? Исполнение шестой тысячи лет послужило бы в пользу мнимого Мессии. После же адриановой войны с иудеями, то есть, после падения Варкохава (133–135), Акиба умер в темнице и не мог, значит, повредить текста и распространить его в народе¹⁰⁵. Против этого можно сказать, что мятеж вефоронский вспыхнул вдруг, и к нему не было долгих приготовлений. Сам Акиба воздвигший Варкохава, мог прежде сего иметь совсем другой образ мыслей¹⁰⁶.

Если же до смерти Акибы текст еврейский не был поврежден, то со

всей вероятностью должны мы допустить, что он поврежден между 135 и 200 годами, хотя и не можем указать, кто именно был виновником сего повреждения, поелику в конце 2-го века явился уже перевод Симмаха, согласный в хронологии с настоящим еврейским. Распространение поврежденного текста в сие время не представляет ни каких затруднений, с того времени как укрощен бунт вефоронский, евреям, рассеянным по повелению Адриана по лицу римской империи, нельзя было ожидать скорого восстановления своего царства. Они с горестью слушали обличения христиан: «где город Вифлеем, в котором Мессия должен родиться? Вам запрещено даже приближаться к Иерусалиму; Сион уже разорен; Вифлеем представляет одни развалины; ваша земля пуста, как это предсказал Пророк; вы ожидаете Мессии; но где он будет помазан? Ваш храм разорен; ваш город в развалинах»¹⁰⁷.

При таких обстоятельствах иудею весьма легко было верить, что время пришествия Мессии еще далеко, хотя шесть тысяч лет близились уже к концу. В начале третьего века управлял иудеями патриарх Иуда (святой), которого новые иудейские историки ставят выше владык земных. Святой Иуда, говорят они, родился в день смерти Акибы, как бы для того, чтобы чрез то исполнились слова Соломона: одно солнце заходит, другое восходит. Он составил великий сборник преданий под именем Мишны¹⁰⁸. После него сын его Симеон был патриархом. Иуда таким образом легко мог распространить в 3-м веке поврежденный уже еврейский текст. Иудеям в сие время весьма легко было принимать поврежденный текст вместо истинного и потому, что в середине второго века самые раввины не имели точнейших кодексов¹⁰⁹, а кодекс иерусалимского храма был взят Титом и отдан в частные руки (Флавию). Поэтому слепое, до суеверия простирающееся, уважение народа к патриарху и синедриону или вообще к своим учителям, способствовало к распространению между иудеями поврежденных кем-либо списков закона вместо подлинных и не поврежденных.

Что это не одна только догадка о повреждении текста еврейского самими иудеями, на сие мы находим ясные свидетельства у отцов и учителей Церкви и у других писателей, хотя никто из них определенно не указал виновников повреждения и времени, в которое оно совершено. Отцы и писатели Церкви, начиная от Иустина философа и Оригена, постоянно обличали евреев в умышленном повреждении текста. Знаменитый хронолог Евсевий относительно того и другого (еврейского и LXX) летосчисления делает такое замечание: «видя в сумме лет каждого мужа одно и тоже число и по еврейскому чтению и по LXX, а только лета

до деторождения сокращенными в иудейских списках, прихожу к той мысли, не дело ли это было иудеев, дерзнувших сократить лета до деторождения»¹¹⁰. Решительнее говорит об этом святой Ефрем Сириин¹¹¹: «Иудеи отсекли 600 лет от юношеского возраста (ήλικίας) Адама, Сифа и прочих, дабы скрыть Мессию, дабы их не обличали их же книги о Христе, который благоволил явиться после 5500 лет для спасения человека».

Подобные свидетельства находим у арабских писателей. Вот слова Абул-феды¹¹²: «таким же образом (иудеи) поступая в показаниях лет жизни всех его (Адама) потомков, сделали то, что век мира уменьшили 1445 годами. Иудеи, говорят, сделали сие для того, чтобы можно было думать, что Мессия (наш) пришел еще в 5-й тысяче лет, следовательно в среднем, но не в последнем веке (aetate mundi), если будем с ними весь век мира полагать в 7000 лет, тогда как Пятикнижие и другие книги их обещали пришествие Мессии в последнем возрасте мира (Мессия же – Иисус Христос, пришел в самом деле в 6-й тысяче лет). Итак, остается (верным) летосчисление греческое, которое одобряют точнейшие хронологи. В счете древних времен, какой в нем находится, ничего нет такого, что не согласно было бы с истиною». Столь же определенно и ясно свидетельство Абулфарагия (13 в): «от начала мира до Мессии по счету закона, который находится в руках иудеев, почти 4220 лет; а по счету закона из перевода LXX, который находится в руках греков и прочих сект (sectarum) христианских, исключая Сириян, почти 5586 лет; так что первое летосчисление меньше второго 1366 годами; сия убавка приписывается учителям иудеев. поелику в законе и пророках предвозвещено было о Мессии, что Он послан будет в последние времена, то древнейшие раввины не могли лучшего вымыслить для отвержения пришедшего Мессии, как изменить лета тех лиц, по которым определялась эпоха мира; посему они отняли от жизни Адама до рождения Сифа 100 лет и придали их к остальной его жизни, тоже сделали в жизни прочих детей Адама до Авраама. И это сделано для того, чтобы счисление их показывало, что Христос явился в 5-й тысяче, почти в середине лет мира, которых, по их мнению, будет 7 тысяч. И сказали: мы еще в середине времен и еще не пришло время пришествия Мессии. Счисление же LXX показывает, что Христос явился в 6-й тысяче, и время Его уже прошло»¹¹³. Без сомнения арабские писатели сообразовались в этом суждении не с принятым только в восточной Церкви летосчислением, но и со счетом своих древних предков, которые были знакомы с еврейским текстом.

Б

С утверждением преимущественной достоверности текста LXX, для нас определяется сумма лет из тех показаний, которые следуют общему закону прибавления и убавления в еврейском тексте. Таким образом из показаний, означающих лета до рождения Адамом (230), Сифом (205), Еносом (190), Каинаном (170), Малелеилом (165), Енохом (165), Арфаксадом (135), Салою (130), Евером (134), Фалеком (130), Рагавом (132), Серугом (130), следующих за ним в родословном списке патриархов, мы получаем достоверное число 1916. Приложив к сему числу сумму лет из показаний одинаковых в том и другом тексте, означающих лета до рождения Иаредом Еноха (162), Ноем Сима (500), Симом Арфаксада (101 г.), будем иметь 2679. Чтобы получить полное число лет всего рассматриваемого нами периода, от сотворения мира до призвания Авраама, нужно решить некоторые частные вопросы. Эти вопросы, следующие:

1. О годах до рождения Мафусалом Ламеха

Вопрос сей в нашем исследовании возникает в следствие разности показания сих лет в различных списках LXX. По ватиканской рукописи, Мафусаил родил Ламеха, будучи 167 лет, а по александрийской – 187. Последнее число имеет преимущественную достоверность пред первым; оно находится 1) в еврейском тексте; 2) у Иосифа Флавия; 3) во времена Оригена¹¹⁴ и Иеронима¹¹⁵ находилось в тексте самаритянском; 4) у Юлия африканского стоит число весьма близкое к нему, именно: 185¹¹⁶. И в самом деле, если положим, что Мафусал родил Ламеха 167 лет, то, или он проживет далее потопа, или надобно изменить число лет жизни его после рождения им Ламеха, а следовательно, и лета всей жизни¹¹⁷.

2. О годах до рождения Ламехом Ноя

По некоторым спискам текста LXX, Ламех родил Ноя 188 лет, а по еврейскому 182. При беспристрастном рассмотрении дела, нельзя не видеть, что в этом случае в тексте LXX вкралась ненамеренная ошибка. Показание еврейского текста подтверждается 1) Флавием, который в частных числах везде почти согласен с LXX; 2) древним показанием самаритянского текста¹¹⁸; наконец 3) разногласием в списках LXX, как в годах до рождения Ламехом Ноя, так и в годах всей его жизни. Есть списки, в которых, согласно с еврейским текстом, показывается, что Ламех родил Ноя, будучи 182 лет¹¹⁹. Также есть списки LXX, в которых всей его жизни означает 763 или 725 лет¹²⁰, вместо 753, по александрийскому, и 777, по еврейскому и Флавию.

Таким образом от сотворения мира до потопа справедливее полагать с Флавием 2256 лет¹²¹, чем 2242, или 2264, как полагали многие хронологи.

3. О Каинане, сыне Арфаксада

«Каинана младшаго (сына Арфаксадова) нет в теперешнем еврейском тексте; нет его и в переводах арабском и латинском (vulgate), в Древностях Иосифа Флавия; следовательно, Каинана не было в еврейском тексте в самом первом веке христианской Церкви. Нет Каинана, далее, в парафразах халдейских и наконец в тексте самаритянском; следовательно, Каинана не было в тексте еврейском и до Р. Х., или даже вовсе никогда не было в нем, если возьмем во внимание древность самаритянского текста». Вот построение доказательства, в опровержение подлинности Каинана, с одной стороны!

«Каинан находится в тексте LXX. К подтверждению чтения LXX, в этом отношении, служит то, что Каинан приводится в ряду прародителей по плоти Спасителя нашего в Евангелии святого Луки. Но, поелику все списки Евангелия, дошедшие до нас, восходят, по времени своего происхождения, не далее V и IV веков по Р. Х.; то на основании сих списков не может быть еще строго-последовательного заключения, что Каинан находился в списках Евангелия первых трех веков и в самом тексте LXX. У большей части древних отцев и писателей Церкви нет Каинана; сомнительно, чтобы он был древле в Евангелии Луки и в переводе LXX, которыми сии отцы и писатели церковные руководились при составлении генеалогических и хронологических списков священной истории. Каинана нет в генеалогиях Бероза и Евполема, пользовавшихся переводом LXX; вероятно, Каинана не было в переводе LXX и до Р. Х. Наконец, по некоторым древнейшим кодексам самого текста LXX, Каинан не упоминается в первой главе первой книги Паралипоменон, где также, как и в XI главе кн. Бытия, перечисляются все прародители народа еврейского, начиная от Адама; можно думать, что в XI главу книги Бытия он внесен в позднейшее время (в веках Христ.), а оттуда перешел, в IV или V веке, и в Евангелие Луки». Вот построение доказательства, в опровержение подлинности Каинана, с другой стороны¹²²!

Спрашивается: откуда ж взялся Каинан, в переводе LXX и в Евангелии Луки, если в подлиннике перевода и Евангелия его не было? «Каинан (делает такое предположение Михаелис) есть не собственное имя особого лица, а прозвание Салы; но переписчик перевода LXX, приняв прозвание за собственное имя, из одного лица сделал два; в Евангелии же оно стоит в виде прозвания»¹²³. Пусть подлинность Каинана (младшего) будет для нас на время сомнительною; во всяком случае предположение Михаелиса и

неестественно и неверно. Совершенно несправедливо, что имя Каинана в Евангелии (Лук. 3:36) стоит в виде прозвания: оно находится в таком же грамматическом сочетании с подлежащим $\acute{\upsilon}\acute{\iota}\acute{o}\varsigma$ (24), в каком и прочие собственные имена; если имя Каинана принимать в значении прозвания, а не собственного имени лица, то надобно принимать в таком же значении и все прочие имена: $\text{I}\omega\sigma\eta\acute{\phi}$, του 'Ηλὶ и проч. Кроме сего, если Каинан есть прозвание Салы, почему ж в еврейском и самаритянском не осталось сего прозвания? Что Каинан в Евангелии Луки поставляется с значением не прозвания, а сына Арфаксадова и отца Салы, это подтверждается прямым и ясным повествованием книги Бытия (11 гл.): и поживе Арфаксад лет сто тридесять пять и роди Каинана ... и поживе Каинан лет сто тридесять и роди Салу (ст. 12. 13).

Остается одно – допустить, что Каинан внесен чуждою рукою в греческий текст LXX, а оттуда перешел в списки Евангелия Луки в IV или в V веке по Р. Х. Таким образом вопрос о Каинане, первое всего, касается достоверности списков Евангелия, дошедших до нас от IV-XI веков по Р. Х. Что в списки эти Каинан вошел не после их происхождения, а мог войти разве только при самом их составлении, это подтверждается тем, что Каинан находится во всех их. Такое согласие во всех списках, составленных в разное время и различными лицами, положительно уже свидетельствует о том, что Каинан существует в тексте Евангелия не случайным образом. Известно, что в конце 3-го и в начале 4-го века появились, так называемые, рецензии рукописей священного текста, в следствие открывшихся в них разностей. Этот труд совершили Исихий в Египте, Лукиан священномученик в Антиохии и Ориген в Палестине. Без сомнения, древнейшие списки (IV, V и т. дал. веков по Р. Х.) Евангелий, а также и все преемственно дошедшие до нас, составлялись по исправленным уже рукописям; а составители сих рукописей, без сомнения, имели под руками, если не самые автографы, то списки с них. Поэтому, если Каинан существует во всех дошедших до нас списках Евангелия, то это знак, что он находился в самых ранних списках III-го, II и I веков. Ориген знал, что Каинана нет в еврейском тексте, и однако ж не выпустил его из своего списка Евангелия, потому, без сомнения, что видел его в дошедших до него списках II-го и III-го веков. Но всякий беспристрастный должен согласиться, что единодушное умышленное повреждение всех списков Евангелия христианами во 2-м или 3-м веке не возможно, как по нравственному состоянию христиан-мучеников не только за веру, но часто и за самые книги священного Писания, так и по состоянию церковного управления. Тогда не было между христианами

такой средоточной власти, какая была у евреев; все епископы имели между собою права равные и управлялись соборами; христиане разобщены были гонениями. Соображая историю священного текста, мы должны признать за несомненное, что Каинан не внесен как-либо случайно в дошедшие до нас списки Евангелия, но существовал в самых древнейших рукописях и в подлиннике (автографе) его.

Но если Каинан издревле, от самых первых веков христианских, существует в списках Евангелия; то, без сомнения, об нем должны знать святые отцы Церкви. Между тем, возражают противники, Каинана не находим у отцов Церкви первых веков. Надобно признаться, что в этом отношении трудно прийти к решительным выводам, в защиту или в опровержение подлинности Каинана, по недостатку ясных и определенных свидетельств касательно сего предмета. Мы обратим внимание на тех отцов и писателей Церкви, у которых наши противники заимствуют доказательства в подтверждение того, что Каинана не было и в Евангелии Луки и в списках LXX, в первые три века по Р. Х.

Утверждают, что Каинана нет в генеалогии Феофила антиохийского¹²⁴, и что сей отец, равно как после него (в 3-м в.), и Климент александрийский, в своих летосчислениях не считали его лета (130), и потому, от потопа до рождения Авраама, полагали только 1051 г. Но сие не может еще служить доказательством, что Каинана не было в переводе LXX и в Евангелии Луки во 2-м и 3-м веках. Феофил антиохийский и Климент александрийский могли опустить его, сообразуясь с текстами еврейским и самаритянским. А что они действительно в летосчислении руководились текстом еврейским, видно из того, что они читали по еврейскому тексту замечательное в хронологическом отношении место Исх. 12:41, которое в нем читается не верно; об этом скажем в своем месте.

Из Оригена, в опровержение подлинности Каинана, приводят следующие слова его: «Авраам двадцатым родился от первозданного; ибо десять родов от Адама до Ноя и десять от Ноя до Авраама»¹²⁵. Но из этих слов, по причине их неопределенности, нельзя ничего заключить о мнении Оригена касательно Каинана. Для нас достоверно известно, что Ориген читал его в списках LXX; ибо он поставил над ним в своих Екзеплах обелос (ὀβελός)¹²⁶, то есть, знак, показывающий, что он находится у LXX, а нет его в еврейском.

Юлий африканский действительно опустил 130 лет Каинана в своей хронологии, но, без сомнения, потому, что в Екзеплах Оригена видел при нем обелос и не нашел его в самаритянском тексте, а не потому, что видел,

будто бы, списки Евангелия Луки, в которых не было Каинана. И в этом случае Юлий африканский, по словам Скалигера, был в числе тех не многих, которые отступили от древних хронологов, считавших лета Каинана: «поелику, говорит Скалигер, все едиными устами считали от Адама до Христа 5500; то и он не хотел отступить от них; и сего не мог сделать иначе, как включив оныя 130 лет (Каинана) во времена судей»¹²⁷. И действительно, Юлий африканский, без основания, слишком увеличивает времена судей, считая от исхода евреев из Египта до заложения храма 741 год¹²⁸.

Говорят: Евсевий также не считал лет Каинана в своей хронике. Но из хроники Евсевия нельзя еще ничего вывести относительно Каинана, потому что Евсевий не представляет в ней последовательного ряда всех патриархов, следовавших от сотворения мира до Авраама, а рассуждает вообще о летосчислениях древних народов: Халдеев, Ассириян, Мидян и других, и означает лета от одной эпохи до другой, и вообще от сотворения мира до рождества Христова. Но и относительно общего показания лет от сотворения мира до Р. Х. находят разность в различных изданиях уцелевших отрывков его хроники. «У Евсевия», говорит Петавий иезуит, защитник западной хронологии¹²⁹, «в различных изданиях полагаются различныя суммы лет от сотворения мира до Р. Х. Некоторые издания, и притом более чистыя (castigaliores), как свидетельствует Понтак, считают от сотворения мира до Р. Х. 5329; другия же 5199 л.», то есть, менее 130 годами. Последние издания, по-видимому, заслуживают большего вероятия; потому что, начиная от блаженного Иеронима, передавшего в вольном латинском переводе хронику Евсевия на запад, от сотворения мира до Р. Христова считали 5199 лет все те из западных учителей и писателей, которые в летосчислении следовали Евсевию и блаж. Иерониму. Но не мог ли сам бл. Иероним, переводя Евсевия, из общего его показания лет от сотворения мира до Рождества Христова отнять 130 лет, в уважение еврейского и самаритянского текстов, в которых не было Каинана, хотя бы и видел его в списках Евангелия и в переводе LXX, которыми руководствовался Евсевий?...

Епифаний, говорят, не признавал Каинана; ибо не упомянул об нем в 55 ереси §6. Но Каинан встречается у Епифания не однажды, а три раза в других местах его сочинений¹³⁰. Почему пропущен он в 55 ереси §6 – понятно: здесь отец Церкви имеет дело с самаритянами и, без сомнения, говорит сообразно с их текстом.

Сильное доказательство подлинности Каинана в Евангелии можно видеть у Тациана. В своей «Гармонии Евангелий» он считает Каинана в

числе прародителей Иисуса Христа. Но известно, что он жил в половине 2-го века, следовательно, раньше самого Феофила антиохийского, и славился своею ученостию, хотя после впал в заблуждения. Если даже книга сия есть произведение Аммония александрийского, как предполагают некоторые, и в таком случае, значит, несомненно, что в половине 3-го века в школе александрийской признавали Каинана¹³¹.

И так, нельзя положительно утверждать, что отцы и писатели Церкви первых веков не знали и не признавали Каинана: некоторые из них считают его в родословном списке прародителей Спасителя; другие, если и не упоминают о нем, то потому, что он опущен в еврейском тексте; все вообще свидетельствуют прямо или не прямо о том, что Каинана в их время не было в еврейском тексте, не отвергая при этом существования его в современных им списках Евангелия Луки и в переводе LXX. Яснее всех об этом свидетельствует, как мы видели, Ориген.

Что касается до сторонних свидетелей: Бероза¹³², Евполема¹³³, Димитрия фалерейского и других, то нельзя утвердительно сказать, чтобы они не признавали Каинана; напротив, можно находить некоторые следы, что и у них Каинан считался в списке родоначальников народа еврейского. Бероз халдей и Евполем грек (в истории иудеев) поставляют Авраама в 10-м роде после потопа (μετὰ τὸν κατακλυσμὸν δεκάτῃ γενεᾷ). Конечно, слово: род, здесь употребляется в смысле генеалогическом, а не хронологическом; а Авраам в десятом роде после потопа может быть только в таком случае, если мы включим Каинана в число патриархов¹³⁴.

По свидетельству Евсевия, Димитрий фалерейский, от потопа до входа Иакова во Египет, считает 1360 лет. Этого числа нельзя изъяснить, если выключить лета Каинана, хотя должно признаться, что оно мало еще для того, чтобы считать в нем все 130 л. Но мы не знаем, сколько лет Димитрий фалерейский считал Фарре, до рождения им Авраама, и Аврааму до его призвания. Таким образом и Димитрий фалерейский, равно как Бероз и Евполем, не опровергают того, что Каинан находился в переводе LXX до Р. Х.

Что касается до 1-й главы 1-й книги Паралипоменон, то древность не представляет более одного (ватиканского) списка, в котором бы не было в сем месте Каинана; все прочие списки LXX имеют его как в книге Бытия, так и в книге Паралипоменон; в самом ватиканском списке есть Каинан в книге Бытия. Впрочем, надобно заметить, что список этот имеет в себе явные следы повреждения, произведенного рукою Гебраиста. Например: во Второзаконии, по этому списку, считается только 70 человек вошедших в Египет, тогда как в других местах 75, каковое число видим и у Филона¹³⁵

и слышим из уст Стефана в синагоге иерусалимской (Деян. 7:14); также в кн. Исхода 12, ст. 40 не достает в нем слов: и отцы их, как и в еврейском. В ватиканском списке есть другой Каинан, сын Сима, которого нет ни в других списках LXX, ни в еврейском, ни в самаритянском текстах. Странно, каким образом могли появиться два Каинана в тексте, если бы на самом деле не было ни одного из них? Древнейших ватиканского александрийский список имеет везде Каинана (Быт. 11:12; 1Пар. 1:18). В сохранившемся до нашего времени небольшом остатке древнейшего коттонианского кодекса, есть даже изображения четырех лиц после-потопного периода с надписью, в коей находится имя Каинана сына Арфаксадова¹³⁶.

Все сии доказательства в защиту Каинана клонятся только к тому, что он был в переводе LXX. Но был ли он в еврейском тексте? При Оригене не было: это достоверно известно из свидетельства (обелоса) самого же Оригена. Нельзя также доказать, что он был в еврейском тексте и во время Флавия, равно как трудно увериться, что он был и у Флавия, который пользовался еврейским текстом, хотя защитники¹³⁷. Каинана утверждают, что он был и у Флавия, только в последствии времени выпущен из его древностей¹³⁸. Нельзя сего доказать. Иосифу Флавию приходилось поставить Каинана в двух местах, в которых он выставляет родословную патриархов после-потопных. Но ни в одном из дошедших до нас списков Древностей, ни в том, ни в другом месте нет Каинана. Что Каинана не было у Флавия, это видно из следующих слов сего писателя: «Авраам был в 10 роде от Ноя». Если бы сказано было, как у Оригена: «десять родов от Ноя до Авраама»; то первого и последнего можно бы и не считать; но здесь, хотя не должно считать первого, однако нужно считать последнего; ибо прямо сказано, что он сам был в 10 поколении. Таким образом в первом поколении от Ноя был Сим, во втором Арфаксад, в третьем Сала, в десятом Авраам; следовательно, нельзя доказать, что Каинан был у Флавия.

Впрочем, если Каинана и в самом деле не было в еврейском тексте во времена Флавия: отсюда еще нельзя заключить, что его не было в нем и прежде. Что касается до самаритянского текста: то он мог быть поврежден вслед за еврейским, точно так же, как в летах целой жизни после-потопных патриархов он исправлен в угождение еврейскому. Что касается до переводов арабского и латинского (*vulgate*): то Каинан выпущен из них потому, что его не было уже в еврейском тексте во время сих переводов.

Какое же заключение вывести из всех сих соображений? Каинан, по всей вероятности, должен стоять в тексте. Если выпустим его, то Сим

переживет столпотворение и увидит непослушание своих внуков. Вообще, легче выпасть Каинану из текста еврейского, чем попасть в текст LXX, когда бы не было его в первом. И Каинану легко было выпасть из еврейского текста, потому что лета его сходны с летами Салы. Весьма вероятно, что это опущение произошло не намеренно, а случайно, по просмотру переписчика, и притом надобно полагать весьма рано, если не до Р. Х., то по крайней мере в первом веке по Р. Х.

4. На котором году своей жизни Нахор родил Фарру?

Год рождения Нахором Фарры в различных текстах показывается неодинаково:

Еврейский		Перевод LXX					Самаританский			Флавий	
Лета деторожд.	Лета по деторожд.	Лета деторожд.		Лета по деторожд.			Лета деторожд.	Лета по деторожд.	Лета всей жизни	Лета деторожд.	
29	119	79 (139)	179 (140)	129	125	119 (141)	79	69	148	120	129

139, 140, 141

Поелику в еврейском тексте от лет деторождения патриархов, предшествовавших Нахору, отнято по 100, что видно из сличения с LXX; то естественно предположить, что столько же лет отнято и от времени деторождения Нахора, и, следовательно, в неповрежденном еврейском тексте, вместо нынешних 29, стояло 129 лет. Это предположение, само по себе очень достоверное, становится несомненным при древних свидетельствах, подтверждающих истинность его.

Во многих изданиях «Древностей» Иосифа Флавия вместо 29 лет (по еврейскому нынешнему тексту) рождения Нахором Фарры стоит 120, а в некоторых 129 лет. Все критики, на основании общей суммы лет 992 от потопа до рождения Авраама, предполагаемой в первоначальном тексте «Древностей», говорят, что Нахор, по Флавию, действительно имел 129 лет во время рождения Фарры. И так, очень вероятно, что в первом веке по Р. Х. в еврейском тексте стояло у Нахора 129 лет до рождения им Фарры.

Что касается до текста самаритянского, по которому Нахор имеет во время рождения Фарры 79 лет, согласно с александрийским списком LXX, объяснить это не трудно. Самаританский текст в летах деторождения патриархов после-потопных издревле был согласен с LXX, и даже в то время, как прикоснулась к нему рука гебраиста, он оставался цел по причине, упомянутой нами прежде¹⁴². Дивно ли, что 129 лет Нахора кем-либо переправлены на 79, для совершенного согласия самаритянского текста с переводом LXX в летах деторождения патриархов после-потопных? Впрочем, как чтение 79 лет в некоторых списках LXX, так и исправление самаритянского текста согласно с ним, можно относить ко временам до Р. Х.; ибо легко представить и не без основания, что еще до Р. Х. списки и греческие (перевода LXX) и еврейские имели не мало различных чтений, и что даже, во время самого перевода, в еврейских

рукописях существовали некоторые различия.

5. На каком году своей жизни Фарра родил Авраама?

И поживе Фарра лет семьдесят, и роди Авраама, Нахора и Аррана (Быт. 11:26).

Уссерий, Воссий, Пезрон и многие другие новейшие хронологи говорят, что Фарра родил Авраама, будучи 130 лет. Основание этого справедливого мнения следующее: Фарра умер в Харране (Быт. 11:32); Авраам вышел из Харрана имея 75 лет от рождения (Быт. 12:4). Отсюда должно заключить, что или Авраам оставил отца своего в Харране, когда ему было только 145 лет (70+75), и Фарра после того прожил еще 60 лет, или Фарра родил Авраама, будучи 130 лет, и умер через 75 лет, в год изшествия Авраама из Харрана. Последнее заключение естественнее первого. По строгому соображению событий, описанных в последних стихах 11 главы Бытия, трудно предположить, чтобы Фарра, без сомнения, по повелению Божию, ведший Авраама с Лотом в землю ханаанскую, остался один в Харране и жил там 60 лет. Нельзя видеть сего и из последующей за тем истории Авраама. Посему то еще древние иудеи (на прим. Филон)¹⁴³ полагали, что Авраам вышел из Харрана по смерти отца своего.

Это заключение подтверждается свидетельством первомученика Стефана, глаголавшего Духом Божиим (Деян. 6:10) в предсмертной речи к иудеям: мужие братие и отцы, послушайте. Бог славы явился отцу нашему Аврааму сущу в Месопотамии, прежде даже не вселится ему в Харран: и рече¹⁴⁴ к нему: изыди от земли твоя и от роду твоего и от дому отца твоего, и прииди в землю, юже аще ти покажу. Тогда исшед из земли халдейския, вселися в Харран: и оттуду, по умертвии отца его, пресели его в землю сию (Деян. 7:2, 4). Отсюда ясно видно, во-первых, что Фарра действительно, по откровению Божию, изведе Авраама и Лота из земли халдейския ити на землю ханаанскую (Быт. 11:31); во-вторых, что Авраам вышел из Харрана по смерти отца своего; и как Аврааму тогда было 75 лет, а отец умер 205 лет, то очевидно, что Фарра родил Авраама будучи 130 лет.

Блаженный Феодорит утверждает, что Фарра родил Авраама гораздо после 70 лет своей жизни. Вот его слова: «и поживе Фарра лет семьдесят, и роди Авраама и Нахора и Аррана (Быт. 11:26). Из сих трех (которые не были близнецами) перворожденным (Моисей) поставляет Аррана и к нему относит 70 лет деторождения Фарры. Средним называет Нахора, а последним – Авраама, по порядку возраста младшего, поставленного же

прежде других, как более достойного почтения. Так и о Ное знаем, что он, будучи 500 лет, роди три сыны, Сима, Хама и Иафета. Но перворожденный и старший, как само Писание о том свидетельствует (Быт. 10:21), был Иафет»¹⁴⁵.

Проспер, писатель пятого века, определенно полагал 130 лет Фарре до рождения Авраама¹⁴⁶. Экономос это же мнение находит и у Оригена¹⁴⁷.

Не смотря на сие, многие хронологи относят рождение Авраама к 70 году Фарры, по буквальному изъяснению упомянутого текста (Быт. 11:26).

1) Одни ссылаются на Самаританский текст, по которому Фарра скончался в Харране 145 лет¹⁴⁸. Но с этим текстом не согласны не только еврейский, но и LXX, Иосиф Флавий и Филон. Говорят также, что, по свидетельству пасхальной хроники, Фарра умер 245 лет (σμε), и поправляют это число на 145 (ρμε). Но не много выше (Σελ. 8) в той же хронике пишется: «Фарра, 70 лет родивший Авраама, жил 205 (σε), а всех вместе 275 (σοεμ). Некоторые, понимая буквально слова перевода LXX, действительно думают, что Фарра в одном Харране жил 205 лет (Быт. 11:32). Но истинный смысл их должно определять по еврейскому и самаритянскому текстам. из коих в первом читается: «и были дни Фарры 5 лет и 200 лет, и умер Фарра в Харране».

2) Другие (Гай) число лет всей жизни Фарры 205 (διακόσια πένιε) хотят изменить самовольно в 13 (δεκαλέντε) и говорят, что Фарра родил Авраама, будучи 70 лет, потом провел 60 лет в Халдее и 13 лет в Харране, так что лета целой жизни Фарры равняются 145 годам. Кедрин действительно свидетельствует на основании древнего предания, что Авраам вышел из Ура 60-ти лет и прожил еще в Харране 15¹⁴⁹. Но во всяком случае неблагоразумно исправлять своевольно священный текст на основании какого-либо темного предания. Главное же – мы скоро увидим, что Авраам жил в Харане не более 5 лет, по свидетельству самого слова Божия.

3) Петавий говорит¹⁵⁰, что Авраам слышал два призвания к переселению в Ханаан: одно в Уре, другое в Харране. Первомученик Стефан в Деян. 7:2–3, по его мнению, говорит о первом призвании, а Моисей в кн. Быт. 12:1–2 о втором. По первому призванию, бывшему в Уре, которым, по изъяснению Петавия, повелевалось только изыти от земли своея, Авраам, на 70-м году своей жизни, вместе с отцем своим и племянником Лотом пошел из Халдеи в Харран. После пятилетнего пребывания в Харране, на 75-м году своей жизни и на 145 году Фарры, Авраам имел снова призвание, коим повелевалось изыти не только от земли своея, но и от рода своего и от дому отца своего. В следствие этого будто бы вторичного призвания, Авраам оставил отца и удалился в Ханаан,

в сопровождении Лота, и там пребывал 60 лет, до смерти отца своего. Ко времени же смерти его, по божественному внушению, возвратился в Месопотамию, дабы похоронить отца своего и получить наследство, а оттуда опять, согласно с волею Божией, отправиться в Ханаан; о сем возвращении его в Ханаан говорит святой Стефан: и оттуду по умертвии отца его пресели его в землю сию (ст. 4). Очевидна слабость этого изысканного предположения. Призвание, о котором говорит Стефан, очевидно, тоже самое, о котором повествует Моисей (слч. Деян. 7:3 с Быт. 12:1); а оно по словам Стефана, было в Месопотамии или в земле Халдейской (2 ст. слч. с 4), прежде даже не вселится ему (Аврааму) в Харран. И к чему выдумывать новое призвание из Харрана, когда Фарра, по первоначальному призванию, из Халдеи изведе Авраама ити на землю ханаанску? Ужели Авраам думал остаться в Харране? Вообще объяснение неестественное¹⁵¹.

Итак, несомненно, что Фарра родил Авраама будучи 130 лет.

6. О времени призвания Авраама

Все почти хронологи относят призвание Авраама к 75-му году его жизни (Быт. 12:4). Но, кажется, они прибавляют здесь 5 лет лишних. С большею вероятностью можно положить, что Авраам был вызван из Халдеи 70 лет от роду, а 75 вышел из Харрана в Ханаан. Вот основания для такого мнения:

а) Известно, что Авраам призван в Халдее, как видно из слов первомученика Стефана (Деян. 7:2–3), и как можно заключать из самых слов призвания (Быт. 12:1) и намерения Фарры касательно путешествия в страну ханаанскую (11:31). Но трудно предположить, чтобы призвание Авраама, приготовление его к изшествию, время самого путешествия из Халдеи в Харран, без сомнения, со стадами, пребывание в Харране, где умер и погребен Фарра, и новое переселение в Ханаан совершились в один год.

б) Ахиор аммонитянин доносил Олоферну о евреях: людие сии исчадия Халдеов, и вселишася первие в Месопотамии, понеже не восхотеша последовати богом отцев своих, иже беша в земли халдейстей, и побегоша в Месопотамию и обиташа тамо дни многи (καὶ παρώχησαν ἐκεῖ ἡμέρας πολλὰς) Иуд. 5:6–8. итак, значительное время (дни многи) Авраам прожил в Харране.

в) Из свидетельства Николая Дамасского (около 50 лет до Р. Х.), которое приводится у Флавия, видно, что Авраам не мало провел времени на пути из Ура в Ханаан. «В Дамаске царствовал Авраам, пришедший с воинством из страны, повыше Вавилона лежащая называемья Халдеею. Но, по прошествии некоторого времени, вышел и оттуда со всем находящимся при нем множеством, и в земле, тогда Хананею, ныне же Иудеею называемой, поселился». Флавий продолжает: «имя Авраамово и до днесь славно около Дамаска, где показывают деревню, называемую жилищем Авраамовым»¹⁵². Итак, Авраам успел прославить себя в сирской Месопотамии, где был Харран, и притом пребывание в сей стране называется царствованием, на которое обратили внимание даже языческие писатели: все это предполагает не месяцы, а целые годы пребывания Авраама в Харране.

г) Моисей говорит, что Авраам с Лотом стяжал в Харране имение. И поят Аврам Сару жену свою, и вся имения своя, елика стяжоша, и всякую душу, юже стяжаша в Харране, и изыдоша поити в землю Ханааню (Быт. 12:5). Это ведет к прямому заключению, что Авраам довольно

значительное время прожил в Харране.

Но отсюда еще не видно, сколько именно времени прошло от призвания Авраама в Халдее до изшествия его из Харрана.

д) После повествования об исходе Израильтян из Египта, Моисей прибавляет: обитания сынов Израилевых, еже обиташа в земли Египетстей и в земли Ханаани, сии и отцы их, лет четыреста тридесять (исх. 12:40). Но Исаак родился за 400 лет до исхода, как видно из слов самого Бога Аврааму: пресельно будет семя твое в земли не своей лет четыреста (Быт. 15:13). От исхода же Авраама из Харрана до рождения Исаака (Быт. 21:5 слич. 12:4) прошло только 25 лет (100–75). Итак, до 430 летнего странствования Израильтян и отцев их недостает около 5 лет. Поэтому говорят, что, в словах Божиих о 400-летнем пребывании семени Авраама в земли не своей, время это выражено круглым числом, и что к этому числу должно прибавить недостающие четыре или пять лет. Но не лучше ли, в силу приведенных свидетельств о немаловременном странствовании Авраама из Халдеи в Ханаан и для удобнейшего соглашения слов самого Писания, положить, что предварительное странствование отца евреев Авраама, начатое со времени призвания в Халдее, продолжалось пять лет до прибытия его в Ханаан, только не отмечено Бытописателем, по краткости времени, или лучше потому, что и это странствование можно отнести к ханаанскому, возвещенному еще в Халдее?

е) Святой апостол Павел 430 лет считает непосредственно от обетования Аврааму, данного. по свидетельству первомученика Стефана, еще в Халдее (Деян. 7:2). Аврааму речени Быша обеты, и семени его ... Сие же глаголю, завета предутвержденнаго от Бога во Христа, бывый по летех четыреста и тридесятих закон не отменяет (Гал. 3:16–17).

Итак, должно полагать, что Авраам был призван 70 лет, и потом пять лет провел в путешествии, от призвания в Халдее до вступления в Ханаан¹⁵³.

Таким образом, Мафусал родил Ламеха, будучи 187 лет. Ламех родил Ноя – 182, Каинан родил Салу – 130, Нахор родил Фарру – 129, Фарра родил Авраама – 130 лет, Авраам был призван 70 лет. Приложив сумму этих лет к прежде полученному числу, будем иметь от сотворения мира до призвания Авраама 3507 лет.

Говорят: «в хронологии есть аксиома, всеми принятая и подтвержденная опытом, по которой, при соединении двух периодов, следующих один за другим, обыкновенно отсекается один год, дабы не считать его дважды. Пример покажет это яснее. По обычному мнению, первый год общепринятой эры христианской совпадает с 754 годом, от

основания Рима. На какой год основания Рима падет 100-й год эры христианской? На 853-й. Почему? Потому что 754 год основания Рима, сходящийся с первым годом эры христианской, будет считаться дважды, если не отсечется. По этому когда говорится, что поживе Адам лет сто тридцать и роди Сифа, и что Сиф поживе лет сто пять и роди Еноса, не следует, чтобы Енос родился в год мира 235-й; он мог родиться в 234-й год, потому что, так как сто тридцатый год Адама мог сходиться с первым годом Сифа, то, если не отсечется 130-й год, можем считать его два раза. Итак, предполагая, что эти два года сходились, должно восходить к 129 году Адама и сказать, что 129 и 105 дают 234-й, который мог таким образом быть годом рождения Еноса. Тоже самое и в следующих родах. Таким образом от 10 родов можно отсечь 6 лет»¹⁵⁴. Можно ли в самом деле принять эту аксиому в библейскую хронологию? В некоторых местах не только можно, но и должно, как на пр. в период царей, где, без этой аксиомы, мы не избегнем противоречия писания самому себе, или, лучше, без нее не найдем мы в нем противоречие; ее можно допустить и в периоде судей, как увидим после. Однако мы не имеем прав, без всякого другого основания, а из уважения к одному только этому правилу, отсекают несколько лет от патриархального периода. Напротив, если в священном Писании говорится: поживе Адам лет двести тридцать и роди сына (Сифа) Быт. 5:3, то можем еще думать, что Адам родил его на 231 году своей жизни, а не на 229. Тоже можем сказать и о других патриархах¹⁵⁵.

Часть вторая

Отделение первое

От призвания Авраама до исхода Евреев из Египта

В священном Писании есть три места, по которым определяют пространство времени от призвания Авраама до исхода евреев из Египта.

Первое место в книге Исхода 12:40. Обитания сынов израилевых, еже обиташа в земли египетстей и в земли ханаани сии отцы их, лет четыреста тридесять. И бысть по четырех стех и тридесяти летех изыде вся сила Господня из земли египетския в нощи.

По этому чтению, первым пределом 430 лет полагается, очевидно, не изшествие семейства Иакова из земли ханаанской в Египет, а изшествие родоначальника народа еврейского – Авраама из Халдеи в землю ханаанскую, ибо говорится ясно: обитания сынов израилевых, еже обиташа – не в земле египетской только, – но в земли египетстей и в земли ханаани. Но в еврейском тексте это место читается иначе: обитания сынов израилевых, еже обиташа во Египте, лет четыреста тридесять. По этому чтению, первым пределом 430 лет полагается изшествие семейства Иакова из земли ханаанской в Египет. От такого различия в чтении еврейского текста и LXX произошло двоякое мнение о продолжении сего периода. Некоторые¹⁵⁶ говорят, что в одном Египте евреи пребывали 430 лет, и потом, прибавляя к сему числу 215 лет от исхода Авраама из Харрана до входа Иакова во Египет, полагают в этом периоде около 645 лет. Другие утверждают¹⁵⁷, что 430 лет прошло от самого призвания Авраама до исхода евреев из Египта. Какое же чтение подлинное? В пользу чтения LXX говорят: 1) текст самаританский, 2) Иосиф Флавий¹⁵⁸, 3) перевод сирский, 4) Талмуд, по древнейшим кодексам еврейского текста¹⁵⁹; по сему-то многие из самих евреев, согласно с LXX, считают 430 от призвания Авраама до исхода из Египта, на прим. Бен-Герсон, раввин Соломон и другие¹⁶⁰.

В защиту еврейского текста выставляют: 1) «В ватиканском списке пропущены слова: отцы их». Но в нем находятся главные слова: в земли Ханаани. Впрочем, мы уже заметили, что ватиканский список, носящий ныне явные следы намеренного повреждения, не имеет той достоверности, какая принадлежит списку александрийскому. Согласно с александрийским списком перевода LXX читал и блаженный Августин¹⁶¹; 2) У Феофила антиохийского читается в одном месте: «Иаков жил до самага переселения (подразумевается евреев или сынов израилевых) в Египет; обитание же евреев в Египте было 430 лет»¹⁶². На это Экономос

отвечает так: «поелику он только что сказал о преселении бывшем при Иакове в Египет, то и присовокупил к этому речение кратчайшее, упомянув об одном только Египте»¹⁶³. Если верить Петавию¹⁶⁴, то и Климент александрийский от Исаака до разделения Палестины (ab Isaaco ad divisionem agri) считал 616 лет; следовательно, держался летосчисления большего. Но в настоящем месте счет Климента александрийского запутан. Впрочем, если бы и твердо было доказано, что Феофил антиохийский и Климент александрийский считали согласно с еврейским текстом, то отсюда еще не следует, что чтение сего места в переводе LXX было согласно в то время с настоящим еврейским. Мы достоверно знаем, что в то время был уже поврежден еврейский текст, по которому они читали. Таким образом доказательства, в пользу чтения Исх. 12:40 по еврейскому тексту¹⁶⁵, очень слабы в сравнении с доводами в защиту чтения того же места по переводу LXX.

Другое место священного Писания, служащее к определению времени пребывания евреев в Египте, есть предречение Божие Аврааму о 400-летнем пребывании семени его в земле не своей. И речено бысть ко Аврааму: ведый увеси, яко пресельно будет семя твое в земли не своей, и поработят я, и озлобят я, и смирят я лет четыриста. Языку же, ему же поработают, сужду Аз, по сих же изыдут семо со именем многим. Ты же отыдеши ко отцем твоим в мире, препитан в старости добрей. В четвертом же роде возвратятся семо. Быт. 15:13–16.

Здесь, говорят, 400 лет назначено для порабощения и озлобления евреев в Египте, в коем они пребывали до 4-го рода, то есть, до 400 лет; ибо род означает иногда столетие.

Обратимся к отцам Церкви и посмотрим, как они разумеют это место. «Как сказал, – вопрошает святой Иоанн Златоуст¹⁶⁶, что они поработают 400 лет, тогда как и половины их они не работали в Египте? Поэтому не сказал, что они поработают в Египте 400 лет, но в земли не своей». Тот же смысл дает сему месту Писания и блаж. Августин¹⁶⁷. И в самом деле: 1) как объяснить, в противном случае, различие между 400 и 430 годами, если то и другое число означает время пребывания евреев в Египте? Гартман¹⁶⁸ объясняет это тем предположением, что озлобление евреев началось спустя 30 лет после поселения Иакова в Египте, потому 430 лет означают вообще время пребывания евреев в Египте, а 400 – время озлобления или тяжелой работы евреев в сей земле. Но Иосиф, после переселения Иакова, жил не менее 70 лет (Быт. 41:12; 50:26); евреев же начал притеснять царь, иже не знаше Иосифа (Деян. 7:18), когда умер не только Иосиф, но и вся братия иго и весь род оный, когда сынове

Исраилевы возрастоша, и умножишася, и мнози Быша, и укрепилася зело (Исх. 1:7–8). Итак, необходимо 400 лет относить к первым словам пророчества Божия: пресельно будет семя твое в земли не своей. 2) Могли ли Авраам, Исаак, Иаков назвать Ханаан землю своею? Господь только обещал дать семени Авраама землю сию, когда исполнятся грехи Аммореев (Быт. 15); самому же ему не даде наследия в ней, ниже стопы ногу его (Деян. 7:5); Авраам верую прииде на землю обетования, яко же на чужду (Евр. 11:9), и пред вышеупомянутым пророчеством вопрошал: Владыко Господи, по чесому уразумею, яко наследити ю имам (Быт. 15:8). Ответом на сие был завет, с известными обрядами (9–12), а потом пророчество о 400 л. пересельном состоянии семени его до наследования земли. 3) поелику в священном Писании слово род (γένεά) всегда употребляется в смысле генеалогическом, а не хронологическом (как было на прим. у Греков, у коих род означал иногда 30 или 33¹⁶⁹ года, иногда 40, иногда 60 л.)¹⁷⁰: то трудно распределить время деторождения потомков Иакова на 400 лет. Вот как располагает эти лета Гартман: Левий 130 лет родил Каафа, Кааф 130 лет – Амврама, сей 134 лет – Моисея¹⁷¹. Но не с Левия, а с Каафа должно считать роды в земле египетской, посему раввин Соломон Ярхи, поправляет еврейский текст (Исх. 12:40) прибавлением слов: и в других землях, вместо: и в земли Ханаани, говорит: да не скажут, что писана в законе ложь, ибо Кааф был между сходящими в Египет; если же сложить лета Каафа, Амврама и Моисея вместе, то они не составят 400 лет»¹⁷².

Если же сложим 400 лет, от рождения Исаака до исхода евреев из Египта, с 25 летами, от исхода Авраама из Харрана до рождения Исаака, и с 5-ю годами от исхода из Халдеи до вступления в Ханаан, то получим именно 430 лет обитания евреев и отцев их в земли ханаанской и египетской до исхода из Египта, как читается в переводе LXX и самаританском тексте. Пять лет путешествия Авраама из Халдеи в Ханаан причислены к обитанию в Ханаане¹⁷³.

Третье место священного Писания к определению времени этого периода находим в послании апостола Павла к Галатам: Аврааму речени Быша обеты и семени его; не глаголет же: и семенем, яко о мнозех, но яко о едином: и семени твоему, иже есть Христос. Сие же глаголю, завета предутвержденнаго от Бога во Христа, бывый по летех четыриста и тридесятих закон не отменяет, во еже разорити обетование (Гал. 3:16–17). Говорят, что Апостол разумеет здесь подтверждение Иакову, пред переселением его во Египет, обетования, прежде данного Аврааму¹⁷⁴. Но Апостол прямо говорит: Аврааму, а не Иакову, речени, а не подтверждены

Быша обеты (ἐρρήθησαν αἱ ἐπαγγελίαι). Справедливо, что Аврааму много раз Бог изрекал обеты (Быт. 12:3; 13:15; 15:17; 22:18); но, без сомнения, Апостол считает 430 лет от первого обета. Аврааму изречены были многие обеты; Апостол буквально не указывает, от какого именно обетования прошло 430 лет до утверждения завета или до дарования закона, а считает их вообще от обетов. Можно разуметь – от последнего обета или от первого, дарованного Аврааму еще в земле халдейской (Быт. 12:1–2). От последнего нельзя считать, потому что от жертвоприношения Исаака до исхода евреев из Египта, по нашему счислению, будет гораздо менее 430, а по еврейскому тексту, не 430, а почти 600; следовательно, надлежит считать от первого.

Поелику же Апостол считает 430 лет от призвания Авраама до дарования закона, а это призвание по свидетельству первомученика Стефана, было еще в Халдее; то очевидно, что недостающие 5 лет к 400 летам обитания семени Авраама в земли не своей и 25-ти. от исхода Авраама из Харрана до рождения Исаака, должно положить, как сказали мы, в промежутке времени от исхода из Халдеи до исхода из Харрана. Хотя Моисей 400 лет считает до исхода евреев из Египта, а не до закона, как ап. Павел; но, по еврейскому выражению¹⁷⁵, исход был в 430 году, а закон дан был, по ап. Павлу (Гал. 3:17), по летех четыриста и тридесятих.

Защитники еврейского текста ссылаются на книгу Иудеев, где Ахиор доносит Олоферну, что евреи (по латинскому переводу) вошли во Египет и там в продолжении 400 лет так умножились, что нельзя было исчислить сонма их (5:10). Но надобно заметить, что в греческом подлиннике сей книги слов: 400 лет – совсем нет. Там читается: и пришельствоваша тамо, дбндеже преормишася¹⁷⁶ и умножишася.

Наконец, как можно, говорят, поверить, чтобы потомки 70 или 75 человек, вошедших во Египет, в продолжении 210 лет умножились до 600 тысяч мужеского пола не ниже 20 лет, так что с женами и детьми евреев во время исхода было около 2 миллионов. Но Капелл, и по простому вычислению, полагая на каждого потомка Иакова по четверо детей, восходит до 3145128 лиц, которые могли родиться в означенное время¹⁷⁷. Вот и другое вычисление! «Ежели», говорит автор начертания Церковно-Библейской истории, «положить, что чрез 10 лет по преселении во Египет между ними было 50 мужей; что в следующие 10 лет каждый из них произвел 5 человек мужескаго пола, что каждый из сих, по прошествии 20 лет, сделавшись способным к деторождению, после сего в 10 лет произвел прежнее число и так далее: то, по прошествии 200 лет они могли составить 781250»¹⁷⁸. При этом вспомним повествования Аристотеля¹⁷⁹ и Илиния¹⁸⁰

об удивительном чадородии египетских жен и вообще о плодородии египетской почвы¹⁸¹.

Таким образом за несомненное можно положить, что от призвания Авраама до исхода евреев из Египта прошло 430 лет.

Отделение второе

От исхода евреев из Египта до заложения храма Соломонова – период Скинии

Период этот самый трудны в исследовании Библейской Хронологии. О времени продолжения его есть бесчисленное множество мнений. Самым простым и естественным образом продолжение сего периода определяется через сложение частных числе, означающих время совершившихся в продолжение его событий. В книгах священных, содержащих в себе историю сего периода, почти все главные события в последовательном порядке означены числами, показывающими время их совершения. Именно:

Странствование евреев в пустыне продолжалось 40 лет (Втор. 1:3; 2:14; 34:7; сн. Исх. 7:7; Деян. 13:18); от вступления в Палестину до разделения ее прошло 7 лет¹⁸².

Не указано определено, сколько лет прошло от разделения земли ханаанской до первого рабства. И бысть, сказано, по днех мнозех, егда упокои Господь Бог Израиля от всех врагов его, иже окрест, и Иисус состореса прошед дни... (1Нав. 23:1). И работаша людие Господеви во вся дни Иисусовы, и во вся дни старейшин, елицы пожиша многи дни со Иисусом, елицы разумеша все дело Господне великое, еже сотвори Израилю. И скончася Иисус Навин раб Господень, сын ста и десяти лет. И весь род он приложишася к отцем своим, и воста род другой по сих, иже не познаша Господа и дела, еже сотвори во Израили. И сотвориша сынове Израилевы злое пред Господем и послужиша Ваалу (Суд. 2:7–8–10–11). Это время определяют следующим образом. Положим, что старейшины, управлявшие Израилем после Иисуса, жили по 100 лет. Если из этого числа вычтем 20 лет, которые они могли иметь еще в Кадис-Варни (где определено было умереть всем, имеющим более 20 лет, в пустыне), потом 38 странствования в пустыне, и еще 7 от входа в Ханаан до разделения его; то получим 35 лет от разделения ханаанской земли до востания другого рода или до конца правления старейшин. Но, кажется, это число очень велико. а) Вероятно, что еще во дни старейшин началось отступление евреев, пример можно видеть в жителях целого города Дана (Суд. 18). б) Кажется, во дни еще старейшин, Ангел Господень (Суд. 2:1–5) обличал евреев в неповиновении Богу. в) Нет нужды принимать в строгом смысле слова: воста же род другой, иже не познаша Господа и дела, яже сотвори Израилю. Гофониил, без сомнения¹⁸³, знал сии дела Господни, но он жил

еще 48 лет от начала порабощения месопотамского. Впрочем, нельзя сказать, чтобы уж слишком малое число лет прошло от разделения земли обетованной до первого рабства: обыкновенно полагают около 10 лет¹⁸⁴.

И сотвориша сынове Израилевы злое пред Господем и предаде их в руки Хусарсафема царя Месопотамии сирския: и работаша сынове Израилевы Хусарсафему лет осемь (Суд. 3:7–8). И спасе их Гофониил, и бысть в покои земля четьредесять лет (Суд. 3:9–11). И приложиша сынове Израилевы сотворити злое пред Госодем: и укрепи Господь Еглома царя Моавля на Израиля, и работаша сынове Израилевы Еглому царю Моавлю лет осмьнадесять (Суд. 3:12–14). И возопиша сынове Израилевы ко Господу: и возстави им Господь спасителя Аода. И пременися Моав в той день под руку Израилеву, и бысть в покои земля осмьдесят лет (– 3:15–30). И приложиша сынове Израилевы сотворити злое пред Господем: и Аод умре. И отдаде их Господь в руку Иавина царя Ханаанска, и той озлоби Израиля зело лет двадесять (Суд. 4:1–3). И воста Деввора и поиде с Вараком. И покори Господь Бог в той день Иавина царя Ханаана пред сыны Израилевыми (Суд. 4:9–23). И бысть в покои земля четьредесять лет (Суд. 5:32). И сотвориша сынове Израилевы злое пред Господем: и предаде их господь в руку Мадиамлю седмь лет. И возопиша сынове Израилевы ко Господу, и смирися Мадиам пред сыны Израилевыми, и бысть в покои земля четьредесять лет во дни Гедеоновы. И умре Гедеон в старости блазе (– 6:1–7; 8:28–32). И облада Авимелех во Израили три лета (–9:22). И воста по Авимелесе спасти Израиля Фола и суди Израиля лет двадесять три (– 10:1–2). И воста по нем Иаир Галаадитин и суди Израиля лет двадесять два (–10:3). И разгневался Господь яростию на Израиля, и предаде их в руку Филистимску и в руку сынов Аммоних, и озлобиша и сокрушиша сынов Израилевых в то время осмьнадесять лет (–10:7–8). И прииде Иеффай к сынам Аммоним воевати на ня, и предаде я Господь в руже его, и суди Иеффай Израилеви лет шесть (11:32; 12:7). И суди по нем Израилеви Есевон от Вифлеема седмь лет (12:8–9). И суди по нем Израилеви Елон Завулонянин десять лет (12:11). И суди по нем Израилеви Авдон сын Еллийхов осмь лет (–12:13–14). И приложиша еще сынове Израилевы творити зло пред Господем, и предаде я Господь в руку Филистимску четьредесять лет (–13:1).

Что касается до двадцати лет правления Сампсона, то их, по всей вероятности, надлежит считать в числе 40 лет порабощения филистимского. В книге Судей прямо говорится: и суди Израилю во дни Филистимлян двадесять лет (Суд. 15:20). И сие весьма согласно с историей правления Сампсона. Сам Бог еще до его рождения сказал матери его, что

он только начнет спасати Израиля из руки Филистимли (Суд. 13:5). После брака Сампсонова с филистимлянкой, после пожжения нив филистимских, после поражения некоторых врагов (Суд. 15:8), евреи говорят Сампсону: не веси ли, яко владеют нами Филистимляне (Суд. 15:11). И вообще, вся жизнь Сампсона есть постоянная борьба с Филистимлянами, которые успели победить своего противника и, вероятно, не оставили евреев в покое, доколе Сампсон своей смертью и Емегар, восставший после Сампсона (Суд. 16:31), не довершили освобождение евреев от рабства филистимского. Но если правление Сампсона кончилось вместе с порабощением Филистимлян, то Сампсон, должны мы предположить, вступил в должность будучи не более 19 лет (Слч. Суд. 13:5 с Суд. 13:1 и 15:20). История его и не противоречит сему. Его подвиги начинаются со времени брака, в лета юности Сампсон сотвори тамо пир семь дней, яко тако творят юноши (Суд. 14:10). И еще прежде сказано: возмужа отроча и благослови е Господь (-13:24). С другой стороны, пылкие страсти и геройские подвиги Сампсона подтверждают тоже самое. Таким образом трудно опровергнуть мнение тех, которые 20 лет правления Сампсона полагают в числе 40 лет рабства филистимского.

История от смерти Сампсона до вступления Илии в должность судии как бы прерывается в священных книгах. Посему некоторые назначают еще несколько лет между Сампсоном и Илием, другие Илия делают судиею во время жизни Сампсона. То и другое – произвольно. По смерти Сампсона, Илий суди Израилеви четьредесять лет (1Цар. 4:18).

Сколько времени судил Израилю Самуил до воцарения Саула? И бысть от него же дне бе кивот в Кариафиариме, умножишася дние и бысть двадесять лет (1Цар. 7:2). По ходу повествования видно, что 20 лет прошло как бы от перенесения ковчега в Кариафиарим до поражения филистимлян при Самуиле (1Цар. 7:11). Но на самом деле здесь, как в заглавии последующего повествования о правлении Самуила, означаются лета всего правления Самуилова до воцарения Саула. Собрание всего Израиля в Масифафе (- 7:5-6) было началом правления Самуила; ибо он убеждает евреев, обращающихся, вероятно, по случаю чудес плененного ковчега, оставить совершенно служение богам чуждым, которое распространено было во дни слабого правления Илия и развратных детей его; нападение же филистимлян, вызванное сим собранием, можно считать продолжением их притязаний, которые они имели на израильскую землю в последние дни Илия. После поражения их в этот раз, все последующие их нападения были уже не страшны для Израиля во все дни Самуиловы: и бысть рука Господня на иноплеменников во вся дни Самуиловы (7:13). И

Самуил не только сам судяше во вся дни живота своего (7:15), но и постави после сыны своя (разумеется, при себе) судити Израилеви (– 8:1). После 20-летнего правления его, пред избранием Саула, ему могли сказать мужи израилены: се ты состарелся еси, если положим, что он родился на первом году правления Илия (он должен иметь в это время 60 лет). Таким образом Самуил судил Израилю 20 лет.

Сын единого лета Саул, егда нача царствовати, и два лета царствова над Израилем (1Цар. 13:1). Так в еврейском и у LXX. Место сие, по сознанию большей части хронологов, повреждено, хотя некоторые старались истолковать его, утверждая его не поврежденность. Очевидно, здесь, как и в повествовании прочих царей иудейских и израильских, означено было число лет жизни Саула до восшествия его на престол и время самого царствования. Сын единого лета Саул егда нача царствовати. В переводе LXX по Экзаптам стоит: сын тридцати лет¹⁸⁵. Эти лета как нельзя лучше соответствуют повествованию священного Писания о помазании сего царя. В еврейском выпало 30; слово же год стоит в единственном числе по правилам еврейского языка¹⁸⁶; в переводах же прибавили: единого, к слову года (так на прим. в Вульгате и друг.). Вторую же половину текста можно исправить по хронологии Флавия, который, или сообразно с тогдашним текстом, или по преданию, назначил царствованию Саула 40 лет. Царствовал он, говорит Флавий¹⁸⁷, при жизни Самуила восемнадцать лет и 22 года по смерти сего пророка¹⁸⁸.

Давид царствовал 40 лет (2Цар. 5:4). Соломон до построения или заложения храма 3 года и один месяц (3Цар. 6:1).

Сложив все вышеизложенные числа, получаем 590 лет с лишком. Но если в показаниях сего периода неполные лета считаются за полные, как можно полагать со всею вероятностью; то от 24 чисел, означающих лета сего периода, можно отнять 10 или 11 лет, и таким образом от исхода евреев из Египта до заложения храма Соломонова можно полагать около 580 лет.

Другой способ к определению времени рассматриваемого нами периода представляет свидетельство апостола Павла о пространстве периода судей. В книге Деяний Апостольских (13:19–21) читаем следующие его слова: и низложив язык седмь, даде им в наследие землю их. И по сих яко лет четыреста и тятдесят даде им судии до Самуила пророка. И отгуду просиша царя, и даде им Бог Саула, сына Кисова, мужа от колена Вениаминова, лет четыредесять. Где пределы 450-летнего, по Апостолу, периода судей? Первым пределом (и по сих) у Апостола полагается наследие евреями земли ханаанской, то есть, разделение ее

между коленами израилевыми, что было спустя 7 лет от вступления евреев в Палестину. Последним пределом 450-ти лет некоторые полагают начало правления Самуила¹⁸⁹. Но поелику сказано, что и Самуил судяше Исраилю (1Цар. 7:15) до помазания царя, то и его правление должно отнести ко времени судей, что, с другой стороны, Апостол ясно выразил в словах: и оттоле просиша царя. Вот последний предел судей!

Правда, по частным числам книги Судей, прошло ровно 450 лет только от начала рабства месопотамского до первого года царствования Саула, а не от разделения земли; но Апостол, по всей вероятности, не считает здесь небольшого числа лет от раздела земли до первого рабства, так как они не означены и в книге Судей, а только намекает на них выражением: яко (лет четыреста и пятьдесят), давая тем знать о малочисленности оных лет; или, так как в книге Судей, по всей вероятности, неполные лета считаются за полные, то действительно от раздела земли до Саула вместо 460 лет можно считать около 450. Итак, Апостол считал 450 лет, без сомнения, по книге Судей, согласно с настоящим текстом, но в это число не включаются 20 лет Сампсона, и таким образом это – новое доказательство, что Сампсон суди Исраилю двадцать лет во дни Филистимлян – во дни 40-летнего владычества их над евреями. Лета Илия и Самуила считаются по прямому указанию священного текста, как мы считали. Основываясь на словах Апостола, мы должны исправить и поврежденный текст в летах царствования Саула. Апостол назначает ему 40 лет правления. Правда, некоторые в это число хотят включить и 20 лет правления Самуила: но 1) мы видели, что лета Самуила естественнее считать в летах Судей (450). 2) Слово Апостола: оттоле – полагает резкий предел между летами правления Самуила и царствования Саула. 3) Тоже подтверждается, как мы видели, свидетельством Флавия. 4) Переписчик легко мог в 1-й книге Царств (13:1) принять или написать букву ם (2) вместо ם (40)¹⁹⁰. По всей вероятности, на основании слов Апостола, отцы и древние хронологи считали Саулу 40 лет царствования. Таковы: Юлий Африканский, Иероним¹⁹¹, Августин¹⁹² и Сулпиций Север¹⁹³. Замечают¹⁹⁴, что Апостол не без цели упомянул здесь о летах Саула, если уже в то время был поврежден вышеупомянутый текст (1Цар. 13:1).

Таким образом, если приложим к 450 летам Судей еще 40 лет Саула, 47 лет от исхода до занятия Палестины и разделения ее, и 43 года царствования Давида и Соломона до заложения храма, то получим около (яко) 580 лет от исхода евреев из Египта до заложения храма Соломоном.

Правда, может показаться малым число 10 лет, которое мы назначили

от разделения Палестины Иисусом Навином до первого рабства. Но 1) молчание книг: Иисуса Навина и Судей и, наконец, Апостола о продолжении этого времени если не показывает прямо, что оно было не слишком продолжительно, то, по крайней мере, не позволяет слишком расширять его. 2) Иеффай считает 300 лет от занятия Заиорданских земель евреями при Моисее до своего времени (Суд. 11:26). Если считать частные лета этого пространства времени от занятия сих земель до начала рабства аммонитского, то получим около 310 лет или около 328, если считать в том числе и 18 лет порабощения; ибо Иеффай посылает послов к царю аммонитскому уже по истечении сих лет. К этим числам, особенно к последнему, нельзя еще прибавлять многих лет, дабы не идти вопреки общему числу 300 лет. 3) Святой Димитрий Ростовский свидетельствует, что 10 лет приписывают Иисусу Навину и старейшинам достоверные писатели. «Толик обо Иисусу и старцам лет достовернии писатели написаша»¹⁹⁵.

С летосчислением сего периода (580 лет) по книге Судей и по апостолу Павлу сходствует и египетская хронология. Дабы поставить в надлежащее соотношение историю египтян и евреев в этом периоде, нужно знать, при каком царе египетском израильтяне вышли из Египта. По мнению одних, они вышли оттуда при Амосисе или Тетмосисе, втором царе XVIII-й династии; по мнению других, при Аменофисе, последнем царе той же династии. Первого мнения держались многие язычники, иудеи и отцы Церкви¹⁹⁶. Египетский жрец Птоломей Мендезий относит исход также ко временам Амосиса¹⁹⁷. Но древние смешивали изгнание гиксов с изшествием евреев из Египта. Манефон же¹⁹⁸ и Херемон¹⁹⁹ ясно говорят, что Моисей вывел евреев из Египта в последние дни Аменофиса, заключившего собою XVIII-ю династию и был преследован им и сыном его Сезострисом, знаменитым завоевателем²⁰⁰, который вскоре после того вступил на престол египетский, и от коего Моисей с народом своим скрыт был Богом в пустыне, когда он с войском шел из Египта для завоеваний в Азии²⁰¹.

Когда же царствовал Сезострис или Сетазиз? Прежде мнений о сем было довольно²⁰²; но ныне эпоха Сезостриса определена с достоверностью. Шампольон относит царствование его к 1565 году²⁰³; с этого года считают победоносный поход его в Азию²⁰⁴. По свидетельству же Мелхиора дель-Гермита совершенное изгнание пастырей (то есть евреев, как прямо свидетельствует Манефон), было в начале царствования Сезостриса, в 1571 году, как это доказал Фрере по хронологиям греческим²⁰⁵. Это время царствования Сезостриса разительно

подтверждается саркофагом в академическом музее в Лейпциге, по надписям которого рождение министра (Statthalter) второго царя XIX династии относится к 1524 году пред Р. Х.²⁰⁶. А по свидетельству Манефона, Сезострис царствовал 50 лет, а сын его (второй царь XIX династии) 64 года²⁰⁷. Следовательно, правитель или министр последнего мог родиться в последние годы Сезостриса. Известно также и начало XVIII династии, которое можно определить не только по хронике Евсевия, но и по египетским саркофагам, на коих замечены созвездия рождения трех царей XVIII династии²⁰⁸. Таким образом время Сезостриса определяется с достоверностью.

Далее, известно, что нашествие Сусакима царя египетского на Иудею было в пятое лето Ровоама царя иудейского. Это было за 952 года до Рождества Христова. Торжество Сусакима открыто в развалинах фивских 23 ноября 1828 года. Шампольон нашел в Карнаке, в числе разных портретов, изображение Сезонхиса – Сусакима, влекущего за собой вождей побежденных народов, в числе коих находится и царь иудейский. Это Сезонхис Манефона, Шеншок египетский, Сусакима библейский²⁰⁹.

Теперь, если приложим к 952-м еще 40 лет от создания храма до нашествия Сусакимова и 992 вычтем из 1571 – числа, означающего год, в который вышли евреи по египетской хронологии, получим от исхода до заложения храма 579 лет. Таким образом египетская хронология совершенно подтверждает верность нашего летосчисления²¹⁰.

Но нашему летосчислению (580 лет) явно противоречит показание 3Цар. 6:1, где пространство времени от исхода евреев из Египта до заложения храма Соломоном ясно означает 480-ю годами. И бысть четыредесятое (вернее – осьмидесятое, по еврейскому, Вульгате, сирскому, арабскому, халдейскому и наконец по LXX – комплютенского издания) и четверсотное лето исхода сынов Израилевых из Египта, в лето четвертое, в месяц вторый, царствующу царю Соломону над Израилем, и созда храм Господеви. Разница между сим и предыдущим летосчислением очевидно простирается на целые сто лет. Не желая видеть в слове Божиим противоречия самому себе, изъяснители его и по преимуществу те, которые посвящали свои труды на занятие священной хронологией, придумали много предположений к примирению и соглашению противоречий между 3 книгой Царств и летосчислением книги Судей, равно как и словами апостола Павла в книге Деяний апостольских. Одни из них, в частности, относятся к примирению 3 Царств 6-й главы I стиха с летосчислением книги Судей, другие к соглашению того же места со словами апостола Павла (Деян. 13:19–21).

А. Способы к примирению 3 Царств 6 главы 1 ст. с хронологией книги Судей

1) По свидетельству Евсевия кесарийского²¹¹, евреи в его время полагали, что 480 лет означают только лета правления Судей, в коих не считаются лета порабощений. Вот один способ к примирению!

2) Другой способ: «В определении времен», говорит Уссерий, «употребление чисел таково, что они иногда означают, когда случилось какое-либо событие, иногда – сколько времени оно продолжалось. Греки и латиняне отличают сие весьма часто одним только различием падежей, которых у евреев нет. Мы думаем, что лета порабощений, означаемые в книге Судей, надобно принимать в последнем значении, а лета покоя в первом; так, например, при Гофонииле земля покоилась не сорок лет, а после сорока лет от какой-либо предыдущей эпохи. Несогласно это с переводом Вульгаты; но Фр. Рибейри показывает, что согласно с выражением еврейским: ибо, по словам его, у евреев употребляются иногда от одного до десяти и всегда от десяти и далее вместо количественных чисел порядочные»²¹². В подтверждение сего Уссерий приводит множество примеров, между коими и 3Цар. 6:1. И бысть в осьмидесятое и в четверосотное лето исхода сынов Израилевых из Египта, в лето четвертое, в месяц второй, царствующу царю Соломону над Израилем, и созда храм Господеви²¹³.

Но странно, почему евреи во время Евсевия не считали лет порабощений, тогда как мы достоверно знаем, что древнейшие евреи – Филон и Флавий считали лета порабощений. В Писании ясно отличаются времена порабощений от лет покоя, следовавшего за известным рабством. Притом, лета правления Судей без лет порабощений, по точному счету, далеко не достигают до 480. (Евсевий не считал 10 лет Елона потому будто бы, что его не было в переводе LXX; лета Сампсона считал отдельно от лет рабства филистимского; Самуилу и Саулу назначил только 40 лет. Евсевию следовали Скалигер²¹⁴ и Спангемий²¹⁵, не много изменив, но не улучшив его систему.

Что касается до предположения Уссериева, то справедливо выражается о нем некто из западных писателей: «желательно, чтобы Уссерий был столь же способный грамматик, сколько точный хронолог. Он почувствовал бы сам недостаточность своего основания»²¹⁶. Не вдаваясь в грамматические тонкости (См. Bible de Vence. Т. IV. р. 534), заметим, что ни в одном переводе числа еврейского текста не

переводились в периоде Судей по желанию Уссерия, что LXX, Иосиф Флавий и древнейшие иудеи, знавшие еврейский язык, без сомнения, совершеннее Уссерия, не считали лет согласно с ним. Своим предположением Уссерий вводит такую неопределенность в священное Писание, какой нельзя ожидать и в обыкновенном произведении человеческого. На прим. при Гофонииле, по Уссерию, была земля в покое в четырехдесятое лето, – от какого времени? Такая ж неопределенность и во всех других местах. поелику нигде не сказано, чтобы она была в покое в такое то лето от предыдущего покоя, то мы и не имеем права прибегать к такому образу летосчисления. Уссерию, по его системе счисления, не доставало 9 лет, и он произвольно отнес их к Гедеону.

3) Марсгам придумал иной способ к сокращению летосчисления книги Судей. Он и последователи его разделяют Палестину на различные части, одни события относят к одним коленам, а другие к другим, и таким образом к системе современности (синхронизма) прибавляют еще систему, основанную на разноместности событий. Вот как Марсгам понимает хронологию книги Судей²¹⁷.

От исхода израильтян из Египта до смерти Моисея – 40

Для правления Иисуса Навина по древнему преданию – 27

От смерти Иисуса Навина до первого рабства – 32

Рабство Хусарсафемово – 8

Мир Гофониилов – 40

Порабощение моавское – 18

Мир Аодов – 80

В продолжении этого 80-летнего мира по ту сторону Иордана, по эту сторону было порабощение Иавина и мир Девворы.

Потом рабство мадианитское по эту и по ту сторону – 7

Гедеон, Авимелех, Фола, Иаир – 88

Это первое пространство времени равно – 340 л.

Рабство филистимское по эту сторону Иордана – 40

Управление Самуила – 16

В продолжении этих 56 лет по ту сторону было рабство аммонитское, и управляли Иеффай, Есевон, Елон, Авдон.

Сампсон же по эту сторону судил в продолжении последнего 40-летнего рабства. Сюда относятся и 40 лет первосвященства Илии, который умер за 20 лет до освобождения израильтян от 40-летнего рабства Самуилом.

Саул царствовал – 40

Давид – 40

Соломон – 4

Во втором пространстве времени – 140 л.

Марсгамово предположение прямо противоречит и священной Истории, и Географии. Он говорит, что порабощение моавитское простиралось на евреев, живших только по ту сторону Иордана. Но священное Писание положительно относит его ко всему Израилю и, вопреки Марсгаму, говорит, что, когда Аод, прибежав из-за Иордана, вострубил рогом на горе Ефремовой, идоша вслед его, и предвзяшо преходы Иордана, и ни единому мужу попустиша прейти, и избиша Моава в то время яко десять тысяць мужей (Суд. 3:27–29). Итак, моавитяне угнетали евреев и по эту сторону Иордана живших. И в самом деле, моавский царь, с аммонитянами и амаликитянами, едва ли бы удовольствовался порабощением только двух колен.

Далее, Марсгам говорит, что, во время мира Аодова по ту сторону Иордана, было рабство Иавина и мир Девворы. Но опять не правда! В книге Судей прямо говорится: и приложиша сынове Исраилевы сотворити злое пред Господем, и Аод умре, и отдаде их Господь в руку царя ханаанска (Суд. 4:12). Значит, порабощение было по смерти Аода. Притом сказано, что по нем (Аоде) воста Самегар, сын Анафов, и изби иноплеменников, то есть, филистимлян (Суд. 3:31). Очевидно, что это было по эту сторону Иордана. Наконец, Деввора и Варак воспели после победы: во дни Самегара сына Анафова, во дни Иаили оскудеша путие и идоша в пути кривы. Оскудеша живущии во Исраили, дондеже воста Деввора (Суд. 5:6–7). Итак, Деввора была после Самегара, и, следовательно, после Аода. Далее, Марсгам во время сорокалетнего рабства филистимского и 16-летнего правления Самуила полагает 20 лет Сампсона и 40 Илии. Что может быть несообразнее с Библией сего расположения событий? В тоже время было и рабство аммонитское и правление Иеффая, Есевона, Елона и Авдона. Но в книге Судей прямо говорится: преидоша сынове Аммони Иордан воевати на Иуду и Вениамина (центр еврейского народа), и на дом Ефремов, и оскорблены быша сынове Исраилевы зело (Суд. 10:9). После победы Иеффая собращася мужие Ефремли и приидоша в Сефину и реша Иеффаю: почто ходил еси ополчитися на сыны Аммони и нас не позвал еси ити с тобою (Суд. 12:12). За тем междоусобная война, следствием коей было избиение сорока тысяч ефремлян. Значит, они не были в это время под властью филистимлян, как думает Марсгам. Наконец говорится определенно, что Есевон от Вифлеема и погребен бысть в Вифлееме, – Елон Завулонянин и погребен бысть в земли Завулони, – Авдон Фарафонитин и погребен бысть в Фарафоне, в

земли Ефремли (Суд.12:10–15). Не естественно, чтобы евреи за-иорданские избирали себе судей из других колен израилевых, и чтобы сии судии были погребаемы по эту сторону Иордана. Тоже должно сказать в опровержение подобных и еще более замысловатых предположений Валтера²¹⁸ и Оффергауса²¹⁹.

Наконец 4) другие, видя, что в самом деле нельзя сократить частных чисел этого периода в четыреста восемьдесят лет, начали понимать слово – исход в смысле обширнейшем. Таковы Петавий²²⁰, за ним Госман²²¹, считавшие четыреста восемьдесят лет от входа евреев в Ханаан, и Лаврентий Кодоман²²² считавший от занятия Лаиса. Но толкование Петавия и Госмана произвольно и не основано на священном Писании. Втор.4:45–46. Суд.11:13 не говорят в их пользу столько, сколько им нужно.

По Петавию	По Госману	По Кодоману
Моисей ----- 40	Моисей ----- 40	Моисей ----- 40
И. Навин ----- 14	Иисус Навин ----- 25	И. Навин ----- 25
Старейш ----- 10	Анархия ----- 17	Старейш ----- 20
Хусарсафем ----- 8	Хусарсафем ----- 8	Хусарсафем ----- 8
Гофониил ----- 40	Гофониил ----- 39	Гофониил ----- 40
Еглом ----- 18	Еглом ----- 17	Еглом ----- 18
Аод ----- 80	Аод ----- 79	Аод ----- 80
Иавин ----- 20	Иавин ----- 19	Иавин ----- 20
Деввора ----- 40	Деввора ----- 39	Деввора ----- 40
Мадяниты ----- 7	Мадяниты ----- 6	Мадяниты ----- 7
Гедеон ----- 40	Гедеон ----- 39	Гедеон ----- 40
Авимелех ----- 3	Авимелех ----- 2	Авимелех ----- 3
Фола ----- 23	Фола ----- 22	Фола ----- 23
Иаир (в том числе 18 Аммон.) ----- 22	Иаир ----- 21 Аммониты и Иеффай ----- 5	Иаир ----- 22 Аммониты ----- 18

По Петавию	По Госману	По Кодоману
Иеффай ----- 6	Есевон ----- 6	Иеффай ----- 6
Есевон ----- 7	Елон ----- 9	Есевон ----- 7
Елон ----- 10	Авдон ----- 7	Елон ----- 10
Авдон ----- 8	Илий один ----- 8	Авдон ----- 8
Филистим. в то же время Сампсон и Илий ----- 40	Филистим. и Сампсон ----- 19	Филистимл. с Сампсоном ----- 40
Самуил и Саул ----- 40	Илий один ----- 12	Самуил и Саул ----- 40
Давид ----- 40	Самуил и Саул ----- 16	Давид ----- 40
Соломон ----- 4	Саул один ----- 24	Соломон ----- 3
520	Давид ----- 39	598
Исключивши 40 лет странств. в пустыне, получим ----- 480	Соломон ----- 3 520	Отнявши 118 до занятия коленом Дановым Лаиса, получим ----- 480
	Исключивши 40 лет ----- 480	

Очевидно, что Петавий неправильно считает годы порабощения аммонитского, лета Самуила и Саула. Госман лета порабощения

филистимского, Илии, Самуила и Саула считает вопреки священному тексту.

Что касается до предположения Кодомана, то всякому очевидна его неестественность.

Б. Способы к примирению 3-й книги Царств 6:1 с хронологией апостола Павла: Деян. 13:19–20.

1) Вероятно, говорят, в Деяниях Апостольских стояло лет яко 350, а не 450. Но ни в одном списке этого числа нет. Ни Миллий, ни Бенгелий, ни Грисбах, ни Вальтон нигде не нашли этого числа. Основываясь на свидетельстве Вальтера, говорят, будто бы Федор Беза имел древний и точнейших список, в коем было 350. Но вот слова Безы, которые читаются в примечании к этому месту: «различно читается это место, сохранив впрочем число лет 450, которое я нашел всюду»²²³. Итак, это предположение неосновательно.

2) Другие ссылаются на чтение этого места по латинскому переводу и по некоторым греческим спискам: (Κατεκληροδότησεν αὐτοῖς τὴν γῆν αὐτῶν, ὡς ἔτεσι τετρακοσίοις καὶ πενήκοντα, καὶ μετὰ ταῦτα ἔδωκε κριτὰς) и даде им в наследие землю их яко лет четыреста и пятьдесят. И по сих даде им Судии. Но а) греческих списков, в коих бы поставлено было таким образом сие число, чрезвычайно мало, от двух до трех²²⁴. б) Вносится этим в слова Апостола большая неопределенность. От какого же времени Апостол считает яко 450 лет до разделения земли? От рождения Исаака, говорят. Но у Апостола здесь нет и намек об этом обстоятельстве. в) Но свойству греческого языка словам Апостола: яко лет четыреста и пятьдесят лучше стоят в последнем месте (после слов: и по сих), чем в первом²²⁵.

Перестановка слов произведена или случайно, или с целью согласить хронологию Апостола с 3Цар. 6:1, и притом на Западе, где со времен Иеронима летосчисление Евсевия, который следовал 3Цар. 9:1, вошло во всеобщее употребление. Последнее вероятнее, ибо если бы случайно произошло повреждение текста, то слово: по сих совсем бы выпало. Святой Иоанн Златоуст следует правильному тексту греческому в беседе на Деяния Апостольские²²⁶, и Бенгелий несправедливо приписывает ему чтение 350 лет вместо 450.

Таким образом все способы к примирению 3Цар. 6:1 с летосчислением книги Судей и с словами апостола Павла оказываются недостаточными.

В защиту меньшего летосчисления (3Цар. 6:1) многие указывают на чрезмерную краткость родословной Давида. Действительно, не много родов представляет эта родословная в том периоде, тогда как родословные других лиц этого периода несравненно пространнее первой. Последние весьма легко могут служить к подтверждению продолжительного

летосчисления, а краткость первой не трудно изъяснить. Сличим родословные Давида и Самуила.

Руф. 4:18	1Пар. 6:33-38		
1. Фарес	1. Кааф	10. Азарий	19. Еремеиль
2. Есром	2. Исаар	11. Иоиль	20. Елкана
3. Арам	3. Амминадав	12. Елкана	21. Самуил
4. Аминадав	4. Корей	13. Амас	22. Иоиль
5. Наассон	5. Асир	14. Амиоф	23. Еман, современник Давида и певец его.
6. Салмон	6. Авиасаф	15. Елкана	
7. Вооз	7. Асир	16. Суф	
8. Овид	8. Мааф	17. Нааф	
9. Иессей	9. Сефания	18. Елиав	

Авиасаф от колена Левиина был современник Наассона, князя от Иуды во время исхода (Чис. 1:7; Исх. 6:24–25. Сравни ст. 16:18; 21:24). Если положим меньшим числом, что каждый от колена Левиина рождал, будучи 30 лет (ибо у иного могли родиться первоначально дочери, у другого могли умирать первенцы, а у третьего долго могли не рождаться дети), то получим от странствования в пустыне до Емана, сверстника Давидова, для 17 поколений 310 лет.

Как же изъяснить родословную Давида кратчайшую? Известно, что Давид был меньший сын Иессея; вероятно, что Вооз взял Руфь в старости; тоже можно думать и о других 3-х праотцах Давида. Таким образом для 5 родов можно положить круглым числом по сто лет на каждый род, и тогда от странствования в пустыне до рождения Давида получим 500 лет. Это не противоречит предыдущей истории. За 300 или 400 лет перед этим периодом Авраам около 140 лет (Быт. 17:17; 23:1; 25:1–2) взял Хеттуру в жену себе и родил еще от нее шесть сынов. Иаков около 100 лет родил Иосифа. Заметим, что Бог весьма часто давал родителям в глубокой старости детей, кои Промыслом Божиим назначаемы были для исполнения особенных целей Его. Дивно ли, что дальнейшие предки Спасителя и ближайшие прародители Давида царя, мужа по сердцу Божию, рождали и рождались очень поздно! Впрочем, если бы стали считать и 480 лет от исхода до построения храма, то и тогда прародители Давида должны рождаться более, нежели на 80-летнем возрасте своих отцов. Итак, краткость родословной Давида ничего не говорит против хронологии книги Судей и апостола Павла. Напротив, Приинар доказывает, что еврейские генеалогии этого периода требуют пространства времени более продолжительного, чем 480 лет²²⁷.

Как же думать о 480 годах 3-й книги Царств? Многие хронологи, держащиеся большого летосчисления, утверждают, что это число повреждено²²⁸. Святой Димитрий Ростовский так писал о разногласии

хронологии книги Царств и апостола Павла²²⁹: «мнится убо зде некоему погрешению издревле от пишущих и преписующих быти, прежде даже не бысть типографское художество. Подобае бо или в Царской третьей книзе в главе 6-й лет приложити множае, или в Деяниях Апостольских лет уменьшити».

Говорят, трудно предположить повреждение в книге Царств; ибо 480 лет стоит в еврейском, халдейском, у LXX и в других переводах. Но переводы могли быть сделаны уже после повреждения этого текста. А кто сличал тексты самаританский, еврейский и LXX, тому не трудно видеть, что они по местам исправляемы были один по-другому. Притом, мы знаем ясный пример повреждения одного хронологического текста в еврейском и в LXX. Это лета Саула. Как бы то ни было, отцы и писатели Церкви не следовали в хронологии тексту 3Цар. 6:1²³⁰. Догадываясь, что это число повреждено, некоторые поправляют его в 580. другие в 680 лет. Последнее принять трудно; ибо в таком случае еще своевольно нужно прибавлять к этому периоду многие лета. Первое же мнение согласно с времясчислением книги Судей, апостола Павла и с египетским летосчислением.

Многие из хронологов, напротив, растягивают сей периода гораздо далее 580 лет. Из числа таковых приведем трех хронологов: из древних Юлия африканского²³¹, из новых Пезрона²³², из новейших Зейффарта²³³.

Юлий Африкан.	Пезрон	Зейффарт
Моисей ----- 40	Моисей ----- 40	Моисей ----- 40
Иисус Навин ----- 27	И. Навин ----- 27	И. Навин ----- 25
Старейш. ----- 30	Безначалие ----- 18	Старейш. ----- 23
Хусарсаф ----- 8	Старейш. ----- 40	1 Порабоц. ----- 8
Гофониил ----- 50	Безначалие ----- 50	Гофониил ----- 40
Моавит ----- 18	Хусарсаф ----- 8	2 Порабоц. ----- 18
Аод ----- 80	Гофон ----- 40	Аод ----- 80
Иавин ----- 20	Безначалие ----- 40	3 Порабоц. ----- 1
Деввора ----- 40	Моавиты ----- 10	Самгар ----- 46
Мадиапиты ----- 7	Аод ----- 80	4 Порабоц. Иав. ----- 20
Геден ----- 40	Безначалие ----- 40	Деввора ----- 20
Авимелех ----- 3	Иавин ----- 20	5 Порабоц. ----- 7
Фола ----- 23	Деввора ----- 40	Геден ----- 40
Иаир ----- 22	Безначалие ----- 30	6 Порабоц. ----- 1
Аммониты ----- 18	Мадианиты ----- 7	Авимелех ----- 3

Юлий Африкан.	Пезрон	Зейффарт
Иеффай ----- 6	Геденон ----- 40	Фола ----- 23
Есевон ----- 7	Безначалие ----- 15	Иаир ----- 22
Елон ----- 10	Авимелех ----- 3	7 Порабоц. ----- 17
Авдон ----- 8	Фола ----- 23	Иеффай ----- 6
Филист. ----- 40	Иаир ----- 22	Есевон ----- 7
Самсон ----- 20	Безначалие ----- 45	Елон ----- 10
Безначалие ----- 40	Аммониты ----- 18	Авдон ----- 8
Мир ----- 30	Иеффай и Есевон ----- 13	8 Порабоц. ----- 40
Самуил и Саул вместе ----- 20	Елон и Авдон ----- 18	Сампсон ----- 20
Саул один ----- 20	Безначалие ----- 44	Безначалие ----- 80
Давид ----- 40	Филист. ----- 40	Илий ----- 40
Соломон ----- 4	Сампсон ----- 20	Простр. между Судиями и 1 кн. Цар. ----- 92
741	Безначалие ----- 20	Безначалие ----- 20
	Илий ----- 40	Самуил ----- 20
	Безначалие ----- 20	Саул ----- 40
	Самуил ----- 20	Давид ----- 40
	Самуил и Саул ----- 20	Соломон ----- 3
	Давид ----- 40	880
	Соломон ----- 3	
	962	

Юлий африканский впал в такую ошибку потому, что он слишком сократил период от потопа до Авраама, опустив лета Каинана, считая Нахору во время рождения Фарры 79 лет и Фарре во время рождения Авраама 70 лет, а между тем он не желал отстать от общепринятого счисления 5500 лет от сотворения мира до Р. Х.; для этого он отнес Моисея к отдаленным временам Огига, внес в этот период лета Каинана и распространил период Судей до 741 года. Своевольное расположение чисел у Пезрона заметно каждому. Мы обратимся к знаменитому новейшему хронологу Зейффарту²³⁴.

Он полагает исход евреев из Египта за 1866 лет до Р. Х. и математически хочет доказать свое мнение. Но его ошибка в том, что он держится еще старого мнения, по которому евреи вышли из Египта при Амазисе, а это время можно определить по созвездиям, найденным на саркофагах, как видели. Откуда вышло это мнение? Из того, что древние смешивали исход евреев с изгнанием Гиксов. Климент александрийский, по Зейффарту, свидетельствует, что евреи вышли из Египта в 545 году до начала второго каникулярного периода (1321 до Р. Х.); следовательно, исход полагает за 1866 лет. Но мы достоверно знаем из других источников, что Климент александрийский полагал исход в 345 году до второго каникулярного периода²³⁵ и считал 568 лет в период Судей, без 22-х лет Иaira.

Далее «у раввинов, говорит Зейффарт, есть сказание, что Моисей родился через три года после замечательного соединения ♁ и ♃ в рыбах; и к этому относится пророческое место Чис. 24:17, где, как принимают все древние истолкователи, не другое говорится, как только то, что Мессия должен родиться после возвращения того же соединения, при таких же обстоятельствах; так упоминает и Иосиф об оном соединении планет²³⁶ за несколько лет до рождения Моисея, и объясняет из этого приказание Фараона погублять всех детей еврейских, поелику оное соединение возвещало рождение опасного для него царя; тоже самое сделал Ирод при рождении Христа». Потом, на основании таблиц Лаланда, Зейффарт доказывает, что евреи, по этому соединению, должны были выйти из Египта в 1866 году до Р. Х. Но 1) не известно, откуда взято Зейффартом это сказание раввинов, и где и кто толкует пророчество Валаама о звезде от Иакова сообразно с этим сказанием? 2) Флавий решительно не упоминает о вышесказанном соединении планет. 3) По всей вероятности, это сказание есть позднейшая выдумка раввинов, произошедшая в следствие того мнения, по которому древнейшие иудеи, опираясь несправедливо на Манефоновом свидетельстве о Гиксах, полагали исход во время Амазиса. Также слабы и другие предположения Зейффарта: наприм. вместо ⲁⲛ (480) он читает ⲁ (ⲛ с точкой – дагешом 880)!

Таким образом, по хронологическим показаниям священных книг, с большею вероятностью можно считать от исхода евреев из Египта до заложения храма Соломонова около 580, или 579 лет, каковое счисление подтверждается свидетельством апостола Павла и египетской хронологией.

Отделение третье

От заложения храма Соломоном до разрушения его Навуходоносором.
Период первого храма

И этот период, так же как предыдущий, представляет много затруднений для хронологов. Сумма лет царей израильских превышает сумму лет царей иудейских до разрушения Самарии, если будем сличать лета царствований тех и других царей отдельно. Для соглашения сих летосчислений двух царств придумываемы были различные предположения; на прим. Вильгельм Беер силился доказать, что лета царей иудейских считались по солнечному году, а израильских по лунному²³⁷. Но легко можно избежать этого разногласия, если возьмем во внимание, что здесь неполные лета считаются часто за полные, и что лета царствования некоторых царей считаются вместе с теми летами их, в которые они были только соправителями своих предшественников при жизни их. Приступим к самому исследованию этого периода.

Соломон царствовал 40 лет (3Цар. 11:42); следовательно, от основания храма до смерти царя прошло 36 лет с несколькими месяцами, ибо храм заложен был, как мы видели, в 4-е лето Соломона²³⁸.

Лета царей иудейских и израильских до поражения Охозии и Иорама естественно располагаются следующим образом:

Лета царей иудейских	Лета царей израильских	Общие лета от смерти Солом.
Первый год правления Ровоама и	<i>Иеровоама</i> (3 Цар. 12:1-21; 2 Пар. 10)	1
<i>Ровоам</i> царствовал 17 лет (3 Цар. 14:21; 2 Пар. 12:13).	Иеровоам царствовал 22 г. не полных, или 21 год и несколько месяцев или недель (3 Цар. 14:20).	
После него вступил на престол сын его Авия в самом начале 18-го лета правления Иеровоама (3 Цар. 15:1; 2 Пар. 13:1).		18
Авия, царствовавший два года и несколько месяцев или недель, то есть, три года не полных, умирает в 20-е лето царствования Иеровоама израильского (3 Цар. 15:8). В тоже лето воцаряется сын Авии <i>Аса</i> и царствует 40 лет с лишком (3 Цар. 15:9-10; 2 Пар. 16:13).		20
	По смерти Иеровоама вступает на престол сын его <i>Нават</i> (3 Цар. 14:20), царствует один год с лишком, то есть, два года не полных. Время воцарения его соответствует 2-му году Асы царя иудейского (3 Цар. 15:25).	22
	В 3-е лето Асы убивает Навата <i>Вааса</i> и царствует 23 года с лишком (3 Цар. 15:28-33).	23
	В 26-е лето Асы воцаряется <i>Ила</i> , сын Ваасы и царствует год и несколько месяцев (3 Цар. 16:8).	46

Лета царей иудейских	Лета царей израильских	Общие лета от смерти Солом.
	В 27 лето Асы убивает Илу <i>Замври</i> и спустя семь дн. сожигает себя в Ферсе, когда <i>Амври</i> , провозглашенный царем, осадил его в сем городе (3 Цар. 16:10-18). С сего времени должно считать 12 (конечно, неполных) лет правления Амврия (3 Цар. 16:23). Все другие объяснения этого места писания неправильны (239).	47
	После спора о престоле с <i>Фамнием</i> , Амври в 31-е лето Асы воцаряется над всем Израилем (3 Цар. 16:23).	51
	В 38 лето Асы, по смерти Амврия, воцаряется <i>Ахаав</i> и царствует 22 года не полных (3 Цар. 16:29).	58
В 4-е лето Ахаава воцаряется <i>Иосафат</i> , по смерти Асы и царств. 25 лет не полных (3 Цар. 22:41-42).		61
В 17-е лето царствования своего Иосафат делает сына своего <i>Иорама</i> помощником в правлении (4 Цар. 1:17) по примеру ли Ахаава, или сам был для него примером.	В то же лето и <i>Охозия</i> , сын Ахаава, при жизни отца, вступил на престол его и разделяет с ним труды правления (3 Цар. 22:51) (240).	77
	Ахаав умирает после 21 года и нескольких месяцев своего царствования; в то же лето Охозия падает из окна, заболевает и умирает; воцаряется брат его <i>Иорам</i> в 18-е лето Иосафата (4 Цар. 1) и во второе лето правления сына Иосафатова <i>Иорама</i> (4 Цар. 1:17), и царствует 12 лет, вероятно не полных.	79
В 5-е лето <i>Иорама</i> царя израильского, сын Иосафата, вступает совершенно в права царя при жизни отца, и с сего времени считаются 8 лет его правления (4 Цар. 8:16-17).		83

239, 240

Лета царей иудейских	Лета царей израильских	Общие лета от смерти Солом.
В самом конце 11 лета Иорама израильского (4 Цар. 9:29), или в самом начале 12 лета его (4 Цар. 8:25), воцаряется <i>Охозия</i> , и царствует год или несколько месяцев.		90
Таким образом от смерти Соломона до поражения Ииуем обоих царей, иудейского (<i>Охозии</i>) и израильского (<i>Иорама</i>), прошло 90 лет.		
По смерти <i>Охозии</i> <i>Говолия</i> царствует 6 л. (4 Цар. 11:3).	По убиении <i>Иорама</i> , <i>Ииуй</i> царствует 28 лет полных.	91
<i>Иоддай</i> поставляет царем <i>Иоаса</i> в самом начале 7-го лета царствования <i>Ииуя</i> (4 Цар. 11:3-4). <i>Иоас</i> царствовал 40 лет не полных (4 Цар. 12:1).		97
	По смерти <i>Ииуя</i> воцаряется сын его <i>Иоахаз</i> в самом начале 23 года <i>Иоаса</i> иудина, и царствует 17 л не полных (4 Цар. 13:1).	119
	В 39-е лето <i>Иоаса</i> иудина воцаряется <i>Иоас</i> , сын <i>Иоахазов</i> , и царствует 16 лет не полных (4 Цар. 13:10).	135
Во второе лето <i>Иоаса</i> израилева умирает <i>Иоас</i> иудин, воцаряется сын его <i>Амасия</i> и царствует 29 л. (4 Цар. 14:1-2).		136
	Умирает <i>Иоас</i> израильский и воцаряется сын его <i>Иеровоам 2-й</i> в 15-е лето <i>Амасии</i> (4 Цар. 14:23) и царствует 41 или 51 год, как некоторые, не без основания, поправляют.	150
Умирает <i>Амасия</i> и воцаряется <i>Азария</i> или <i>Озия</i> , сын <i>Амасии</i> , в 27-е лето <i>Иеровоама</i> , или 14-е по <i>Флавию</i> , царствует 52 года (4 Цар. 15:1-2).		164

Хронологи приходят в большое затруднение в этом месте, при сличении лет царей иудейских и израильских. Если *Озия* тотчас, по смерти отца своего, вступил на престол, то год его воцарения совпадет с 14 или 15 годом *Иеровоама* израильского. Но в 4Цар. 15:1 говорится, что *Озия* воцарился в лето двадесят седмое *Иеровоама*, царя *Израилева*. Некоторые думают избежать этого затруднения, предполагая, что *Иеровоам* был еще соправителем отцу своему *Иоасу* 12 лет²⁴¹. Через это допускается междуцарствие на 22 года от смерти *Иеровоама* до вступления на престол сына его *Захарии*. Другие²⁴² 27 лет поправляют в 14, утверждая, что, по древнему тексту, *Озия* вступил на престол в 14 лето *Иеровоама*. Чрез это

допускается междуцарствие в царстве израильском только на 10 лет. Второй способ примирения гораздо лучше и основательнее первого. Трудно допустить, чтобы Писание не упомянуло о 22 летнем междуцарствии в царстве израильском, тогда как оно подробно описывает маловременные и маловажные смятения в обоих царствах. Здесь же оно не дает никакого намека о междуцарствии и прямо говорит: и успе Иеровоам со отцы своими, со цари Исраиловыми, и воцарися Захария сын его вместо его (4Цар. 14:29). Посему некоторые не без основания поправляют 41 год правления Иеровоама в 51, и таким образом, держась второго способа примирения, то есть, изменяя 27 в 14 не допускают даже и 10 летнего междуцарствия в царстве израильском, чего невозможно сделать по первому способу примирения. Что же касается до изменения 27 лет Иеровоама (4Цар. 15:1) в 14, то оно имеет твердое основание в Древностях Флавия, который говорит, что Озия вступил на престол в 14 лето Иеровоама²⁴³. Нельзя думать, что он здесь самовольно поправляет текст; ибо во всех других местах он выставляет хронологию сего периода согласно с настоящим текстом. Иные²⁴⁴ допускают междуцарствие в царстве иудейском на 12 или 11 (Жаксон) лет от смерти Амасии до воцарения Озии, и чрез то допускают междуцарствие и в царстве израильском также на 12 или на 11 лет между Иеровоамом и Захарией. Но и этот образ примирения не согласен с прямыми словами Писания: и погребен бысть (Амасия) со отцы своими в Иерусалиме, во граде Давидове. И пояша вси людие Иудины Азарию ... и поставиша его царем вместо отца его Амасии (4Цар. 14:20–21). Некоторые, наконец, делают Озию соправителем Амасии на 12 лет (Марсгам). Но это явно противоречит священному тексту, по которому Озия имел только 16 лет, когда иудеи поставили его царем по смерти отца его (4Цар. 14:21).

Лета царей иудейских	Лета царей израильских	Общие лета от смерти Солом.
	В 38-е лето Озии воцаряется <i>Захария</i> , сын Иеровоама, и царствует 6-ть месяцев (4 Цар. 15:8).	201
	В 39-е лето Озии воцаряется <i>Селлум</i> и царствует месяц. После него вступает на престол, его убийца, <i>Манаим</i> , в 39-е же лето Озии и царствует 10 лет (4 Цар. 15:13-17).	202
	В самом начале 52 г. Озии воцаряется <i>Факей</i> , убивший <i>Факию</i> , преемника и сына Манаимова, и царствует 20 л. (4 Цар. 15:27).	215
Во 2-е лето царствования Факея на престол иудейский вступает <i>Иоавам</i> , сын Озии, и царствует 16-ть лет (4 Цар. 15:32-33).		216
В 17-е лето Факея воцаряется 20-ти или 25-летний (2 Пар. 28:1) <i>Ахаз</i> , сын Иоавама, и царствует 16 лет, из коих 8 лет правил еще при отце своем Иоаваме, будучи его соправителем (4 Цар. 16:1-2).		231
	В 12-е, или лучше в 4-е лето Ахазова царствования Факея убивает <i>Осия</i> , и царствует 9 лет (4 Цар. 17:1). Это 20 лето от вступления Иоавама на престол (4 Цар. 15:30).	234
В 3-е лето Осии, царя израилева, воцаряется <i>Езекия</i> и царствует 29 лет (4 Цар. 18:1-2).		237
	В конце 6-го лета правления Езекии и в конце 9-го лета Осии последовало разрушение Самарии (4 Цар. 18:9-10). Таким образом от разделения царств до падения царства израильского прошло 242 г. с лишком.	243

Другое затруднение в этом периоде хронологии встречаются при сравнении 20 лет правления Факея и 9 Осии, царей израильских, с 16 годами Иоафама, сына Озии, 16-ю Ахаза и 6-ю Езекии – до разрушения Самарии. Для примирения представляющегося между ними несогласия, некоторые предлагают, что вместо 20 лет Факея стояло прежде в тексте 28 лет (по Вигнолию), или 30 (по Синкеллу и Иакову Капеллу), но этого предположения нельзя допустить, ибо еще во времена Флавия в тексте стояло 20 лет²⁴⁵. Посему некоторые соглашают эти различные летосчисления иначе, на прим. Гартман говорит, что Осия, убив Факея не в 12 лето (как стоит в тексте) Ахазова правления, а в 4-е, после того еще

около 9 лет боролся с противниками, доколе утвердился на престоле в 12-е лето Ахаза, от коего и считаются собственно 9 лет его правления. Объяснение слишком изысканное и противоречит священному тексту²⁴⁶. Можно бы 16 лет Иоафама считать не со вступления его на престол по смерти Озии, но раньше, ибо он правил царством в последние лета прокаженного Озии. Но в тексте прямо говорится, что Ахаз вступил на престол в 17 лето Факея, а Иоафам во второе; следовательно, 16 лет не полных прошло от второго года Факея до воцарения Ахаза по смерти отца. Осталось одно средство к примирению – сделать Ахаза соправителем Иоафаму на 8 лет. И действительно, чрез это все придет в совершенное согласие. Иоафам правил 16 лет не полных, Ахаз правил один 4 года не полных до воцарения Осии, а 8 лет с отцом; таким образом от вступления Иоафама на престол до воцарения Осии прошло 19 лет, а Иоафам вступил на престол во 2-е лето Факея, и значит, от воцарения Факея до умерщвления его 20 лет. Правда, в Писании прямо говорится, что Ахаз вступил на престол в 17-е лето Факея и как бы после того правил 16 лет (4Цар. 1:1–2). Но мы видели, что 12 лет правления Амврия начинаются не с 31 года Асы, а раньше; следовательно, подобный оборот выражения не необычен в священной хронологии. Напротив, этот образ примирения имеет самое твердое основание в священном Писании. Осия, сказано 4Цар. 15:20, воцарился в 20 лето Иоафама; но несомненно известно, что Иоафам царствовал 16 лет по смерти Озии (4Цар. 15:32–33), и что Ахаз вступил на престол, по смерти Иоафама, в 17-е лето Факея (4Цар. 16:1–2); следов. 20 год Иоафама и первый год Осии совпадает с 4 годом Ахаза. Но так как в 4Цар. 17:1 говорится, что Осия вступил на престол в 12-е лето Ахаза, то должно полагать, что Ахаз 8 лет был соправителем отцу. Таким образом этот вопрос можно считать решенным. С этим решением согласны Исаак Воссий, Людовик Капелл и многие другие.

Лета царей иудейских от разрушения Самарии до разорения храма считаются следующим образом:

Езекия по взятии Самарии царствовал 23 года.

Манассия – 55 (4Цар. 21:1).

Аммон – 2 (2Пар. 33:21).

Иосия – 31 (2Пар. 34:1).

Иоахаз – 3 месяца (2Пар. 36:2).

Иоаким – 11 лет (4Цар. 23:36).

Иехония – 3 месяца и 10 дней (2Пар. 36:9).

От воцарения Седекии до сожжения храма 10 л., 4 мес. 7 дн. (4Цар. 25:1–8).

Итого – 132 г. 10 месяц. 17 дней.

Здесь неполные года принимаются за полные, это время точнее можно определить по годам субботным.

С 15 годом царствования Езекии совпадает субботный год; ибо Сеннахирим, по возвращении своем из Египта, обложив сам сперва Лахис, потом Ловну, послал Рапсака к Иерусалиму в 14-е лето Езекии (Ис. 36 и 37 гл. 4Цар. 18–19), в тот самый год, в который Господь говорил потом Езекии устами Исаии в знамение спасения его: сие тебе знамение, яждь сего лета, еже еси всеял, а во второе лето, еже от себе растет, и в лето третье слейте семена и жните, садите винограды (4Цар. 19:29. Ис. 37:30). Некоторые²⁴⁷ несправедливо полагают субботный год спустя три года от 14-го лета Езекии, на том основании, что Сеннахирим уже на возвратном пути из Египта, после трехлетнего похода, послал Рапсака к Иерусалиму, ибо Исаия предсказывал, что три лета будут знамения и чудеса египтянам и ефиоплянам, и что царь ассирийский отведет плен египетский и ефиопский (Ис. 20:3–4). Но 1) известно, что исцеление Езекии от болезни было в 14-е лето царствования; он царствовал 29 лет, а Господь, после исцеления, обещал еще приложить к его жизни 15 лет. Это событие поставляется современным поражению Сеннахиримова войска, и повествование об нем следует уже за повествованием о поражении Ассириян. Так в книге Царств (4Цар. 20), так и у Исаии (38 гл.). Господь, обещая исцеление Езекии, обещает вместе избавление от ассириян. И приложу к летам твоим лет пятнадцать, и от руки царя Ассирийска избавлю тя и защиту град сей (4Цар. 20:6). 2) Ни у Исаии, ни в книге Царств не говорится, чтобы царь Ассирийский после 14 года Езекии отходил из Иудеи на три года в Египет, а очень вероятно, что в 14-е лето Езекии он шел уже из Египта, ибо осадил сам Лахис, потом Ловну, юго-западные города в отношении к Иерусалиму, а Рапсака послал к столице. Рапсак в это время указывал Езекии на Египет как на жезл тростяной, сломленный, без сомнения, ассириянами. Притом, в книге Царств прямо говорится, что в четырнадцатое лето Езекии взыде Сеннахирим на грады Иудины твердые, и взял я, и посла Езекия царь послы к царю ассирийскому в Лахис; но царь, получив от Езекии наложенную на него дань, послал трех полководцев, и в числе их Рапсака, к Иерусалиму (4Цар. 18:13; Ис. 36 и 37 гл.). Вообще, из хода повествования о сих событиях всякому беспристрастному исследователю видно, что в 14 лето Езекии поражено было войско ассирийское, и что, следовательно, 15 год царствования Езекии был субботный.

Другой субботный год был во время последней осады Иерусалима

Навуходоносором (Иер. 34 гл.). Но какому году Седекии соответствует он? Уссерий и другие²⁴⁸ относят его к 9 году Седекии, полагая, что иудеи, утраченные нашествием Навуходоносора, в то время, когда он чрез Иудею шел в Египет, отпустили рабов по увещанию царя. От 16 года Езекии до 9 года Седекии включительно, по частным показаниям (как мы видели), прошло 122 года с половиной; здесь неполные лета принимаются за полные. Но поелику 17 субботных периодов дают 119, а 18 – 126, то первое число и должно приять, отсекая т. е. три года с половиной от суммы лет, сложенной из частных чисел, означающих времена царствований. Приложив к 119 еще 9 лет Езекия, от разрушения Самарии до субботного года включительно, или до 15 г. его правления, и потом 1 год и 7 месяцев от 9-го года Седекии до разрушения храма, получим 129 лет с несколькими месяцами от разрушения Самарии до разрушения храма.

От 5 царствований: Езекии, Манассии, Аммона, Иосии и Иоакима можно, без противоречия священному тексту, отсечь три года с половиной. И действительно, Флавий пишет, что Манассия умер на 55 году своего царствования²⁴⁹, Аммон умерщвлен на втором году своего царствования²⁵⁰. Что Иоаким царствовал 11 лет неполных, это можно определить следующим образом. Пророк Иеремия говорит (52 гл.), что в 7-е лето (конечно, своего царствования) Навуходоносор переселил 3023 души. Здесь, разумеется, переселение, современное низложению Иоакима, ибо при Иехонии отведено 7 тысяч. Но первый год царствования Навуходоносора падает на 4-й год Иоакима (Иер. 25 гл.); следовательно, начало 7-го года Навуходоносора совпадает с 10 годом правления Иоакима. Но поелику низложение Иоакима было притом еще в 7-е лето, а не по прошествии 7-ми лет царствования Навуходоносора, то очевидно, что Иоаким царствовал не полных 11 лет, а около 10 с половиной.

Таким образом, от деления царства до разрушения храма можно считать 371 год; от заложения храма до разрушения его – 407 лет²⁵¹.

Отделение четвертое

От разорения первого храма до Иисуса Христа или до отменения жертв второго храма

Время от разорения первого храма до Христа Спасителя определяется, по пророчеству Иеремии, 70 годами пленения вавилонского, и по пророчеству Даниила, 70-ю седминами. Время же событий от конца плена вавилонского до первого года Артаксеркса Лонгимана не определено в священном Писании, и здесь исследователь священной хронологии должен прибегнуть к светским историкам.

Слово, еже бысть ко Иеремии на вся люди Иудины, в лето четвертое Иоакима, сына Иосиина, царя Иудина: то лето первое Навуходоносора царя вавилонского. Понеже не послушасте словес моих, се аз пошлю и возму вся племена северска (рече Господь) и Навуходоносора царя вавилонска. И будет вся земля сия в запустение, и во ужас, и поработают сии во языция царю вавилонску седмьдесят лет: егда же исполнени будут седмьдесят лет, посещу на царя вавилонска и на язык оный (Иер. 25:1). поелику у пророка Иеремии тцательно замечается год пророчества о 70-летнем плене, и поелику не указано другого предела с которого бы надлежало начинать счет сих лет, то естественно полагать начало 70-летнего плена в 4-м году Иоакима, когда Навуходоносор взял Иерусалим и некоторую часть евреев, избранных по роду, возрасту, способностям душевным и телесным, отвел в землю Сеннаар (Иер. 25:1; Дан. 1:1).

В книге Паралипоменон полагается другое начало 70-летнего плена, от окончательного разорения Иерусалима при Седекии (2Пар. 36:20–21). Итак два предела, с которых можно считать начало 70 летнего плена: первый из них есть первый плен при Иоакиме, второй – разорение храма и града. Расстояние между ними 18 лет с половиной.

Гораздо яснее указаны последние пределы 70-летнего плена, коих также два. Первый – есть первое возвращение евреев из плена при Кире: егда исполнены будут 70 лет, посещу на царя вавилонска и на язык оный. Это было при Кире. Тот же предел указан и во 2Пар. 34:23; 1Ездр. 1:1; 2Ездр. 1:57; Дан. 9:1–2). Второй предел – восстановление храма при Дарие Истасие 2Ездр. 6:1, или получение указа Дариева о восстановлении храма во второе лето его царствования. Во второе лето Дария так говорит Ангел Господень: Господи Вседержителю, доколе не имаши помиловати Иерусалима и грады Иудовы, яже презрел еси, сие седмьдесятое лето (Зах. 1:7).

Посему-то Евсевий²⁵² и Климент александрийский²⁵³ последним пределом 70-летнего плена полагают указ Дария о восстановлении храма, хотя не согласны в начале, с которого должно начинать счисление сих лет. Бл. Иероним и Августин считают т70-е лето Захариино во второе лето Дария, начиная счет от осады Иерусалима²⁵⁴.

Не обращая внимания на другие различные мнения о начале 70-летнего плена²⁵⁵, мы расположим лета царей, согласно с пророчеством Иеремии, следующим образом:

По первому счислению.

Навуходоносор 43 г. слишк.²⁵⁶

Евильмеродах – 2

Нериглиссор – 4

Лаворосоардох – 9 месяц.

Набоннед – 17 л.

Дарий Мид (сын Ассиур.)²⁵⁷ – 1 г. слишк.

Итого около – 70 лет.

По другому счислению.

От начала осады Иерусалима при Седекии до смерти

Навуходоносора – 27

Евильмеродах – 2

Нериглиссор – 4

Лаворосоардох – 9 месяц.

Набоннед – 17

Дарий Ассиур. – 1 слишк.

Кир – 7

Камбиз – 7½

Смердис – ½ г.

Дарий – 2 слишк.²⁵⁸

Итого около – 70 лет.

Таким образом от разрушения Иерусалима до второго года Дария Истаспа можно положить 68 лет

Дарию согласно все назначают 36 л. царствования, по Геродоту²⁵⁹, Птоломееву Канону и по другим историческим свидетельствам. Ксеркс царствовал 20 лет с лишком; на 12 году своего царствования он сделал соправителем Артаксеркса Лонгимана²⁶⁰. С 20 же года царствования Артаксеркса Лонгимана считаются седмины Данииловы. Сложив сии числа с предыдущими 68 годами, получим от разорения храма до начала седмины около 133 лет, из коих 40 лет, от 6 лета Дария до первого лета Лонгимана, не означены в священном Писании.

Последнее пространство времени, от 20 года Артексеркса Лонгимана до смерти Спасителя, определяется в священном Писании 70-седминами пророка Даниила гл. 9, ст. 24–27.

1) Под именем седмин а) нельзя разуметь седмин дней, то есть обыкновенных недель. В столь краткое время, как семьдесят недель, не могло исполниться все, что предсказывается пророком, то есть возвращение иудеев из плена, построение Иерусалима и храма и пр.; притом в выражении пророка (следующем за описанием построения Иерусалима) и истощатся лета (בצוק העתים) явно показывается значительное продолжение лет, а 70 недель не составят и одного года с половиною. б) Нельзя также разуметь и юбилеев и пятидесятилетий; в таком случае 70 седмин не кончились бы и теперь, а между тем все события, кои по пророчеству должны последовать с истечением их, давно исполнились, на прим. разрушение Иерусалима и храма, отъятие жертвы и возлияния и проч. в) Следовательно, здесь должно разуметь седмины лет, каковой счет времени употреблялся у Евреев; ибо седмый год назывался у них субботным и отличался от других лет многими особенностями, был как бы праздничным годом (Лев. 25:34); почему семь лет составляли седмину лет, а 7 седмин лет – юбилей, так что 70 седмин составят 10 юбилеев или 490 лет.

2) Началом 70 седмин по пророчеству полагается исход словесе (רבר). Неопределенность выражения: от исхода словесе, подала повод толкователям священного Писания ко многим предположениям и догадкам. Но оставляя догадки, обратимся к пророчеству. В нем за словами: от исхода словесе, читаем: еже отвещати (להשיב – восстановить) и еже соградити Иерусалиме. Самое соединение сих слов частицею показывает, что ими поясняется и дополняется смысл предыдущих слов. Значит, здесь разумеется некое слово, повеление или указ о построении Иерусалима, а такое повеление иудеи могли получить только от царей, под властью коих тогда находились. Посему-то под выражением – от исхода словесе – надобно разуметь позволение или указ о построении Иерусалима от персидских царей, которые, по падении вавилонского царства, обладали иудеями. Такое изъяснение есть единственно верное, которое во всем согласно с словами пророчества; ибо, при всяком другом предположении, слова: еже отвещати и еже соградити Иерусалим – остаются без значения, чего в пророчестве быть не может. Но здесь рождается новый вопрос, от какого указа начинать счисление седмин; ибо их насчитывают до пяти: Кира (1Езд. 1; сн. 2Пар. 36:2), Артазаста или Псевдосмердиса (1Езд.

4:17–24), Дария Истаспа (1Ездр. 6:1–12), Артаксеркса Лонгимана на ?-м году его царствования (1Ездр. 7:12–28) и его же на 20 году царствования (Неем. 2:8–10).

Посему многие писатели несогласны между собой в определении начала седмин. Из древних – Евсевий считает седмины от указа Кирова²⁶¹; с ним согласны Иоанн Эколампадий, Бероальд, Кльвин²⁶², Лихтфот²⁶³ и многие другие; из новейших – с того же времени считает седмины Зейффарт²⁶⁴. Другие началом седмин полагают указ Дария (1Цар. 6:1–12), но несогласны между собой в том, кто был сей Дарий; по одним это – Дарий Мид²⁶⁵, по другим Дарий Нот²⁶⁶, по мнению третьих²⁶⁷ – Артаксеркс Лонгиман; по мнению же Евсевия²⁶⁸, Корнелия Янсения²⁶⁹ и Дриедона²⁷⁰ Дарий Истасп. Многие считают седмины от 7 года Артаксеркса Лонгимана, на прим. Иаков Капелл²⁷¹, Людовик Капелл²⁷², Придо²⁷³, Корнелий а Lapide²⁷⁴, Иаков М. Айрол²⁷⁵. Большая же часть писателей началом седмин поставляют указ от 20 года Артаксеркса Лонгимана, на прим. Юлий африканский, блаженный Феодорит, Зонар, Беда и проч.²⁷⁶.

Но и здесь самым пророчеством разрешается вопрос яснее всех предположений. Ибо в пророчестве говорится об указе касательно вознаграждения Иерусалима, то есть, построения стен, как и далее говорится: и соградится стогна и забрала, что цари персидские весьма отличали от построения храма и жилищ около него. Но в указе Кира позволялось иудеям только возвратиться в отечество и строить храм; указом Псевдосмердиса прямо воспрещалось построение города; Дарий Истасп позволил только продолжать построение храма, но не города; первым указом Артаксеркса Лонгимана позволялось получить от областных начальников в пользу храма некоторое количество золота и серебра и все потребное при жертвоприношениях, также все Левиты и все служащие при храме освобождались от податей и других повинностей. Наконец последний указ Артаксеркса вполне соответствует пророчеству; ибо им позволялось именно возобновление стен Иерусалима, что и исполнил Неемия, которому дан был сей указ. Значит, начало седмин должно считать с 20 года царствования Артаксеркса Лонгимана.

2) Частнейшее расположение седмин видно из самого пророчества. В нем а) сначала определяется время, предопределенное свыше для народа израильского и Иерусалима до исполнения всех обетований и пророчестве, то есть, до совершения Мессией дела спасения человеков; это время – семьдесят седмин, 490 лет; б) потом сие время разделяется на части так, что аа) от исхода словесе о вознаграждении Иерусалима до Христа

старейшины седмин семь и седмин шестьдесят две, то есть, 49 лет и 434 года, всего 483 года; бб) последняя седмина назначается для утверждения нового завета, в половине ее отыметса и жертва и возлияние, и хотя храм не тотчас разрушится, но в нем уже будет мерзость запустения.

После сего не трудно изъяснить все пророчество и указать исполнение его: стоит только с точностью сосчитать время.

1) В первом отделении седмин (то есть в 69), Пророк отделяет семь начальных седмин, то есть 49 лет, не показывая прямо, для чего назначаются сии годы. Только последующие слова: и возвратится и соградится стогна и забрала, дают основание думать, что эти семь седмин назначаются для совершенного восстановления народного быта иудеев. История не показывает нам с точностью, сколько лет продолжалось сие дело, но знаем, что оно продолжалось не малое время; ибо Неемия, возвратившись в другой раз в Иерусалим чрез довольное число лет, нашел еще в нем много неустройств. Впрочем, сие обстоятельство не важно: особенно важно для нас то, что Пророк определяет время до явления Христа Старейшины 69-ю седминами, то есть 483 годами. Известно, что персидская монархия сменилась греческой Александровой, а потом римской; потому для указания времени должно летосчисление персидское перевести на греческое и римское. Двадцатый год царствования Артаксеркса Лонгимана есть 3-й год 81-й Олимпиады (по греческому счислению)²⁷⁷ или 299-й года от основания Рима (по римскому счислению)²⁷⁸. Приложив к 299 годам 69 седмин, то есть 483 года, получим 782 год от основания Рима, соответствующий последнему году 69-й седмины; а 782-й год от основания Рима есть 15 год царствования Тиверия; ибо Август умер, а Тиверий вступил на престол в 767 году от основания Рима²⁷⁹, что с 15-ю годами составляет 782 год. известно из Евангелия, что 13 год царствования Тиверия был годом торжественного вступления Спасителя на служение роду человеческому, предваренного проповедью о Нем Предтечи и Его собственным крещением.

2) Последняя седмина предназначается Пророком для величайших событий: она утвердит завет мнозем, следовательно, в продолжение ее исполнится все, о чем говорится в ст. 24 и 26. Особенно замечательна середина, то есть 4-й год сей седмины; ибо в поле ее отыметса жертва и возлияние, очевидно, в следствие смерти Мессии, о которой говорил Пророк в 28 стихе. Обращаясь опять к Евангелию, видим, что проповедь Христа Спасителя продолжалась около 3-х с половиной лет и что Господь Иисус Христос пострадал и умер именно в определенное Пророком время, то есть, в половине последней седмины²⁸⁰.

Итак, от 20 года Артаксеркса Лонгимана до смерти Христа Спасителя на кресте прошло 486 лет с половиной; но поелику Спаситель пострадал и умер 33 лет с половиной; то от начала седмин до Р. Х. прошло 453 года.

Таким образом в этом периоде заключается около 586 или 585 слишк., хотя некоторые считают в нем 588 лет²⁸¹. Меньшее летосчисление вернее. Людовик Иделер свидетельствует, что, по канону (56), разорение Иерусалима было в 586 году до Р. Х.²⁸².

Сложим частные числа всех рассмотренных нами периодов, дабы получить общую сумму лет от сотворения мира до Р. Х.

От сотворения мира до потопа прошло – 2256

От потопа до призвания Авраама – 1251

От призвания Авраама до исхода евреев из Египта – 430

От исхода евреев из Египта до заложения храма Соломонова – 579

От построения храма до разорения его – 407

От разорения храма до Р. Х. – 585

Итого – 5508

В заключение нашего исследования обратимся к истории библейского времясчисления в Церкви христианской. Она представит нам ряд свидетельств, подтверждающих достоверность последнего нашего вывода и в тоже время, будет свидетельствовать о достоверности самого исследования, как ряд многочисленных опытов исследования, больше или меньше согласных с нашим.

Отцы Церкви и писатели церковные до 8-го века почти все единогласно полагали рождение Спасителя в 6-й тысяче лет от сотворения мира.

Феофил антиохийский (167–180 г.) от сотворения мира до Р. Х. полагал, по Петавию²⁸³, 5515, по другим²⁸⁴ (вернее) 5507 лет. Климент александрийский (190 г.), по Экономосу, считает от сотворения мира до Р. Х. 5472²⁸⁵, по Петавию 5624²⁸⁶. Святой Ипполит: (200 л.) «первое явление Господа нашего во плоти было в Вифлееме при Августе в 5500 году»²⁸⁷. Юлий африканский, знаменитый хронолог, много посвятивший трудов исследованию священного летосчисления, полагает рождение Спасителя в 5500 г.²⁸⁸. Священномученик Киприан (250 г.) в свое время говорил: «еще не исполнилось шести тысяч лет, как диавол воюет на человека»²⁸⁹. Евсевий, епископ кесарийский, первый в своей хронике (363 г.) уклонился от общепринятого летосчисления; ибо положил только 5199 лет от сотворения мира до Р. Х.²⁹⁰. Современник Евсевия, Евстафий, епископ антиохийский, от сотворения мира до воскресения Иисуса Христа считает 5539, то есть, 5506 до Его рождения²⁹¹. Святой Епифаний (369 г.) 30-й год

Спасителя относит к 5539 году от сотворения мира²⁹². Святой Ефрем Сирин (378 г.) полагает явление Спасителя после 5500 лет²⁹³. Блаженный Иероним, переведший хронику Евсевия (380) и продолживший ее от 325 до 378 года, сначала предпочитал хронологию LXX еврейской²⁹⁴. Западный писатель Квинт Юлий Иларион (во 2-й полов. 4-го века) говорил: «от сотворения мира до Христа Спасителя нашего лет 5530 (VMDXXX). Посему для заключения 6-ти тысяч лет недостает 470 лет. Но из 470 от страдания Господня протекло (до нашего времени) 369 лет, и так остается 101 год до заключения 6-й тысячи лет»²⁹⁵. Север Антиохийский (400 г.) полагал Р. Х. по исполнении 5500 лет²⁹⁶. Сулпиций Север (около 400 г.), написавший две книги священной истории до 4 века, говорил: «мир создан Богом почти за 6-ть тысяч лет отселе»²⁹⁷. Все современники блаженного Августина на западе принимали за верное летосчисление по LXX. «Как только начинаю, говорит бл. Августин²⁹⁸, говорить о летосчислении еврейском (по еврейскому тексту), тотчас все вопреки представляют мне, что в том солгали иудеи». Египетский инок, хронолог Панодор (420 г.) считал от сотворения мира до Р. Х. 5493. Петавий полагает²⁹⁹, что Панодор сократил общепринятое до него число 5500 в 5493, по удобнейшему приложению сего последнего к лунному кругу, точно также, как греки после прибавили к 5500 еще 8 лет для индикта. Другой египетский инок Анниан, много потрудившийся в исследовании хронологии (420 г.), полагал, что Р. Х. было в начале 5501 года³⁰⁰. (По сказанию Иделера³⁰¹, он ввел великий 532 летний индиктион, перенесенный на запад Виктором аквитанским). В том же году полагал Р. Х. и Дионисий Малый (в 6-м веке), как свидетельствует Скалигер³⁰². Того же счисления держались Кирилл Скифополит (555 г.)³⁰³, Анастасий Синаит³⁰⁴, Максим Исповедник (645 г.). Но в том же веке хроника александрийская полагала 5507 л. до Р. Х. от сотворения мира³⁰⁵.

Западные с 5 века начали следовать хронике Евсевия, с которой познакомил их блаженный Иеропим. Так Павел Орозий, ученик блаженного Августина, полагал в своей истории мира 5199 до Р. Х. С этого времени западные летописцы оставляют самостоятельное занятие исследованием библейской хронологии. Полагаясь на Евсевия и Иеронима, они только продолжали хронику Евсевиеву вслед за Иеронимом. Таковы Тирон Проспер аквитанец (455), Идаций (*Lemicae Hispaniarum Urbis Erscopus*) и комит (*comes*) Марцеллин. Труды Проспера в свою очередь продолжали: Виктор епископ тунисский, испанец Иоанн Бикларо и Марий епископ³⁰⁶. Все они следовали летосчислению Евсевия в счислении времени от сотворения мира до Р. Х. Исидор Севильский в свою очередь

продолжал хронику Виктора туниского до 627 г. Впрочем, его хроника начинается творением мира; хронология же в ней Евсевия. В конце 7-го века богатые иудеи, усилившись в Испании и достигши гражданских должностей, вступали в прения с христианами о вере и говорили, что по еврейскому кодексу идет только еще пятая тысяча лет и доселе не пришел Христос, который, по верованию их, придет в 6-й тысяче лет. Юлиан, архиепископ толедский, написал против них три книги, и в конце третьей кратко проследил летосчисление от Адама до Иисуса Христа, рождение коего у него полагается в 5326 году от сотворения мира³⁰⁷.

От отцов и писателей Церкви обратимся к Соборам. В соборных определениях мы не находим правила (κἄνω), коим бы определялось, сколько лет должно считать от сотворения мира до рождества Спасителя; но в деяниях пятошестого и седьмого вселенских Соборов можно примечать, что вселенская Церковь в летосчислении следовала тексту LXX, а не еврейскому. Так, отцы пятошестого вселенского собора считали 5508 лет от сотворения до Р. Х.³⁰⁸. Отцы седьмого вселенского собора явление в мир Спасителя относили к 5501-му году³⁰⁹. Первое число совершенно согласно с точным исследованием показаний греческого текста LXX, а последнее разнится от него только 7-ю годами.

Наша русская Церковь в летосчислении всегда согласовалась с летосчислением восточной Церкви и, значит, следовала тексту LXX. В месяцеслове, приложенном в псалтири с воследованием, под 25 числом декабря сказано: «родися Господь наш Иисус Христос от Пресвятой Девы Марии непреложно, непостижимо и несказано в 42-е лето Августа цесаря, единовластителя тогда во вселенной, в лето от сотворения мира 5500 (значит, по Юлию африканскому), индикта 10, круга солнца 12, луны 9, в среду». Но по церковным таблицам 14 великого индиктиона сумма лет от сотворения мира до нашего времени более суммы годов от Р. Х. до нашего времени числом не 5500, а 5508-ю.

Обозревая историю летосчисления восточной Церкви, западные писатели примечают вообще три эры, принимавшиеся на востоке. Первая – меньшая полагает рождество Спасителя в 5493-м г. (Панодорова); вторая – в 5500 или 5501, третья – в 5509-м. Первую некоторые называют антиохийской, вторую ефиопской, третью александрийской. Скалигер первую называет лунной (lunarem), вторую (среднюю) восточной (orientalem), третью пасхальной (paschalem). Последнюю (5508) употребляли императоры константинопольские и после 7-го вселенского собора; почему она называется еще константинопольской и римской эрой и гражданским годом греков. Ее употребляли и патриархи³¹⁰, и папа

Евгений IV на флорентийском Соборе³¹¹ (1439 г.). И действительно, эту эру должно предпочесть прочим, потому что точнейшее исследование библейской хронологии говорит в пользу тех, которые год Р. Х. простирают дальше 5500-го³¹².

Если вселенская Церковь столько веков следовала и следует летосчислению перевода LXX, то, что заставило большую часть западных христиан отсечь целых 15 или 12 веков³¹³ от общепринятого на востоке и некогда на западе летосчисления?

Причина этому скрывается в веках отдаленных. Мы уже заметили, что разногласие в летосчислении между переводом LXX и еврейским текстом явилось в промежутке времени между Акилой и Симмахом (130– 200 л. по Р. Х.). В 4-м веке еврейский текст делается известным западу в переводе блаженного Иеронима, который сначала, как мы видели, отдавал предпочтение летосчислению, составленному по переводу LXX, но после, кажется, уклонился на сторону своего перевода. Блаженный Августин защищал хронологию еврейскую. «Не дай Бог», говорил он, «чтобы кто из благоразумных поверил, что иудеи из злобы и зависти могли это сделать (то есть, испортить текст священный) во всех книгах, которые во всех странах находились»³¹⁴. Он приписывает повреждение текста LXX переписчику, который первый взял для переписки подлинник LXX из библиотеки александрийской. Но он сам сознавался, что современники ему не верили; не верят и ныне ему в этом сами западные христиане, как защитники, так и противники летосчисления LXX. Через три века после блаженного Августина является на западе новый защитник еврейского летосчисления – достопочтенный Беда. И что же? За это назвали его еретиком на самом западе³¹⁵. Таково было уважение к хронологии восточной! Через век после Беды Адон архиепископ вьенский во Франции составил хронику от сотворения мира до 879 года по Р. Х. В ней он выставляет хронологию и по переводу LXX и по тексту еврейскому, но так, что последнюю ставит впереди и предпочитает первой. После сего, и особенно со времени тридентского собора (1545 г.), на котором перевод Vulgata объявлен переводом каноническим, стали умножаться на западе приверженцы и защитники еврейской хронологии, хотя в Мартирологе, изданном современно тридентским канонам папой Григорием XIII (в 1582) и после Урбаном VIII (в 1640), удержано летосчисление Евсевия. Нельзя сказать, чтоб в сие время (после тридентского собора) еврейское летосчисление было принято всеми и во всех церквах на западе и, напротив, восточное (по LXX) совершенно отвергнуто. Антоний Конций, икуснейший, по сознанию западных, хронолог, в 1571-м году писал:

«хотя не долго спустя после Иеронима Церковь западная оставила древнейший перевод LXX, однако удержала Псалтирь и хронографию из древнего перевода LXX, как свидетельствует Беда, Исидор, автор сочинения «Свитки времен» (Fasciculi Temporum). Гугон и другие писатели. Но очевиднейшим доказательством этого служат таблицы, которые ежегодно выставляются в кафедральных церквях французских с пасхальным указателем (cuni Paschali cereo). Поэтому я не могу довольно удивиться неосновательности и страсти к новизне у людей нашего времени и у тех, которые писали хронологии»³¹⁶. В 17-м веке Пезрон, основываясь на Мартирологе римской церкви, полагал, что она следовала в то время летосчислению Евсевия кесарийского. Однакож, противник его Ле-Киен отвечает на это так: «если Церковь позволяет читать в навечерие Р. Х. счисление лет по переводу LXX в Мартирологе, то она же повелевает в чтениях утренних в пятницу и субботу недели блудного сына и в субботу мясопустную читать лета патриархов допотопных и послепотопных так, как они находятся в Вульгате и тексте еврейском. Таким образом можно сказать, что она удерживает счисление LXX только в виде повествования (recit), передавая его так, как оно находилось в Мартирологе Узуарда»³¹⁷. Кроме того, достоверно известно, что иезуиты (в 17 веке) формально просили в Риме позволения читать в Китае хронологию по переводу LXX. Значит, они думали, что западная Церковь принимает сторону защитников еврейской хронологии. Впрочем, как бы то ни было, из краткого очерка литературы западной по библейской хронологии, представленного нами в начале нашего исследования, видно, что хотя после тридентского собора многие посвящали свои великие труды и таланты на защиту еврейского текста относительно хронологических показаний его, но в то же время постоянно являлись беспристрастные и не менее ученые исследователи, которые с великой силой и ревностью защищали древнюю христианскую хронологию. В особенности же в последнее пятидесятилетие восточное летосчисление LXX приобрело себе последователей и защитников и на западе несравненно больше, чем еврейское.

Главная причина такого поворота западных ученых к хронологии LXX заключается в распространении и умножении на западе исторических сведений в последние века. Этому способствовали политические и церковные дела запада, которые сблизили Европу с Индией через Англию, с Египтом через Францию, с Китаем через иезуитов и проч. Не малым побуждением, по сознанию западных христиан, к беспристрастному исследованию библейской хронологии служило и упорное противление истине врагов западной Церкви, возникавших из

недр ее самой. Рационалисты, обладая обширной ученостью, между прочим, возражали христианам, что хронологии всех древнейших народов относят происхождение рода человеческого гораздо к отдаленнейшим временам, чем христианское, особенно западное летосчисление. Благонамеренные ученые на западе вникнули глубже в это дело и увидели, что летосчисление по LXX гораздо более удовлетворяет возражениям врагов Церкви, чем летосчисление, составленное по еврейскому тексту. Новейшие исследования учеными древних памятников, открываемых на Востоке. обещают полное торжество истине и неоспоримой достоверности греческого летосчисления LXX перед еврейским.

Хронологическая таблица, показывающая время главнейших событий библейской истории от сотворения мира до Р. Х., по указанию свящ. книг.

СОБЫТИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ	Через сколько лет по С. М.	За сколько лет до Р. Хр.
Сотворение мира и человека	—	5508
Рождение Сифа	230	5278
Рождение Еноса	435	5073
Рождение Каинана	625	4883
Рождение Малелеила	795	4713
Смерть Адама	930	4578
Рождение Иареда	960	4548
Рождение Еноха	1122	4386
Смерть Сифа	1142	4366
Рождение Мафусала	1287	4221
Смерть Еноса	1340	4168
Рождение Ламеха	1474	4034
Преложение Еноха	1487	4021
Смерть Каинана	1535	3973
Рождение Ноя	1656	3852
Смерть Малелеила	1690	3818
Смерть Иареда	1922	3586
Рождение Сима	2157	3351
Смерть Ламеха	2227	3281
Смерть Мафусала*	2255	3253
Начало потопа	2255	3253
Конец потопа	2256	3252
<p>* Примеч. По цифре (969), означающей лета всей жизни Мафусала, сему патриарху приходится пережить потоп, или умереть в конце потопного года. Полагаем, что он прожил 969 лет неполных, т. е. 968 с несколькими днями или месяцами. Впрочем, если Ламеху, до рождения им Ноя, считать 188 (как стоит в некоторых списках LXX) вместо 182 (по еврейск, древн. самарит., по Флавию и по другим спискам LXX); то смерть Мафусала предварит начало потопа пятью годами. В таком случае от сотворения мира до конца потопа нужно считать не 2256, а 2262 года.</p>		

СОБЫТИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ	Через сколько лет по С. М.	За сколько лет до Р. Хр.
Рождение Арфаксада	2257	3251
Рождение Каинана	2392	3116
Рождение Салы	2522	2986
Рождение Евера	2652	2856
Смерть Арфаксада	2722	2786
Смерть Сима	2757	2751
Рождение Фалека и рассеяние народов	2786	2722
Смерть Каинана	2852	2656
Рождение Рагава	2916	2592
Смерть Салы	2982	2526
Рождение Серуга	3048	2460
Смерть Фалека	3125	2383
Смерть Евера	3156	2352
Рождение Нахора	3178	2330
Смерть Рагава	3255	2253
Рождение Фарры	3307	2201
Смерть Серуга	3378	2130
Смерть Нахора	3436	2072
Рождение Авраама	3437	2071
Призвание Авраама и изшествие его из земли халдейской в Харран	3507	2001
Смерть Фарры и изшествие Авраама с Лотом из Харрана в обетованную землю	3512	1996
Рождение Измаила	3523	1985
Установление обрезания, явление Бога Аврааму у дуба мамврийского и истребление Содома	3536	1972

СОБЫТИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ	Через сколько лет по С. М.	За сколько лет до Р. Хр.
Рождение Исаака	3537	1971
Рождение Иакова и Исаия	3597	1911
Смерть Авраама	3612	1896
Смерть Исаака	3717	1791
Переселение Иакова в Египет	3727	1781
Смерть Иакова	3744	1764
Рождение Моисея	3857	1651
Исход евреев из Египта	3937	1571
Смерть Моисея и вступление евреев в землю обетованную	3977	1531
Разделение Палестины между коленами	3984	1524
Начало месопотамского рабства	3994	1514
Освобождение от него Гофониилом	4001	1507
Начало рабства моавитского	4040	1468
Освобождение от него Аодом	4057	1451
Начало рабства ханаанского	4136	1372
Освобождение от него Деворрою	4155	1353
Начало рабства мадиамского	4194	1314
Освобождение от него Гедеоном	4201	1307
Правление Авимелеха	4241	1267
Начало правления Фолы	4244	1264
Начало правления Иaira	4266	1242
Рабство аммонитское	4287	1221
Начало правления Иеффая	4305	1203

СОБЫТИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ	Через сколько лет по С. М.	За сколько лет до Р. Хр.
Начало правления Есевона	4310	1198
Начало правления Елона	4317	1191
Начало правления Авдона	4327	1181
Начало рабства филистимского	4335	1173
Начало правления Илия	4374	1134
Начало правления Самуила	4414	1094
Воцарение Саула	4434	1074
Воцарение Давида	4473	1035
Воцарение Соломона	4513	995
Начало строения храма	4516	992
Вступление на престол Ровоама и разделение царства еврейского	4552	956
Нашествие Сусакима царя египетского на Иерусалим	4556	952
Вступление Авии, царя иудейского, на престол	4569	939
Вступление Навата, царя израильского, на престол	4573	935
Воцарение Ваассы израильского	4574	934
Воцарение Илы	4597	911
Замврий и Амврий	4598	910
Воцарение Ахаава	4609	899
Вступление Иосафата, царя иудейского, на престол	4612	896
Смерть Ахаава и Охозии, и воцарение Иорама израильского	4630	878
Иорам иудейский делается соправителем Иосафату отцу своему	4634	874
Воцарение Охозии иудейского, поражение его и Иорама израильского Ииуем, воцарение Ииуя и Гофолии	4642	866
Воцарение Иоаса иудейского	4648	860

СОБЫТИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ	Через сколько лет по С. М.	За сколько лет до Р. Хр.
Воцарение Иоахаза израильского	4670	838
Воцарение Иоаса израильского	4686	822
Воцарение Амасии иудейского	4687	821
Воцарение Иеровоама II-го израильского	4701	807
Воцарение Озии или Азарии иудейского	4715	793
Воцарение Захарии израильского	4752	756
Воцарение Селлума и Манаима	4753	755
Воцарение Факии израильского	4764	744
Воцарение Факея израильского	4766	742
Воцарение Иоафама иудейского	4767	741
Ахаз делается соправителем отцу своему Иоафаму	4782	726
Воцарение Осии израильского	4785	723
Воцарение Езекии иудейского	4787	721
Разрушение Самарии и падение царства израильского	4794	714
Воцарение Манассии иудейского	4817	691
Воцарение Аммона	4871	637
Воцарение Иосии	4873	635
Воцарение Иоахаза и Иоакима	4903	605
Воцарение Иехонии и Седекии	4913	595
Окончательное разорение Иерусалима и сожжение храма	4923	585
Киров указ о возвращении иудеев из плена вавилонского в Палестину	4975	533
Указ Дария Истаспа о восстановлении храма во 2-е лето его царствования	4991	517
Указ Артаксеркса Лонгимана о восстановлении Иерусалима в 20-е лето его правления. Начало 70 седмин пр. Даниила	5055	453
Осквернение храма иерусалимского Антиохом IV Епифаном, возбудившее Маккавеев к восстанию	5339	169
Рождество Христа Спасителя	5508	—

Примечания

¹ - Они большей частью считают время по царствованиям и династиям; а об этих династиях и царствованиях история доселе еще мало знает положительного и определенного.

² - Вот сравнительные таблицы хронологических показаний по тому и другому тексту. Присовокупляем показания и по Самаританскому тексту, на которых в своем исследовании будем иметь случай не однократно ссылаться.

³ - *Cannones Chronol Isagog. edit 1606 и Eniendat Temp.*

⁴ - *Doctr. Tempor cum Chronol Paris 1650.*

⁵ - *Chronol. Sacra Oxonu 1660. Annales Vet. Test Londini 1650.*

⁶ - *Dissertatio de vera mundi origine Lugd. 1659.*

⁷ - *De authent absoluta S textus Hebraici.*

⁸ - *Bibl. Hist. de prima aetate.*

⁹ - *Simon. Histor Critic Veter Test L II. cap 4.*

¹⁰ - *Martianay Defense du texte Hebreu contre l'antiquite des temps. Paris 1689.*

¹¹ - *Le Quien L'antiquite de temps detruite Paris 1693.*

¹² - *Chronologia Lugd. 1701.*

¹³ - *Pasini Dissert selectae p 49–83.*

¹⁴ - *Chronologie de L'Histoire Berlin 1738.*

¹⁵ - *Systema Chronologiae Biblicae Rostochii 1777.*

¹⁶ - *Introduct Bibl P I c 4 §5.*

¹⁷ - *Lettre M le Comte Jean Potocki Novemb 1807 и 1810 Universite Catholique 1852 Fevrier.*

¹⁸ - *Clinton Fasti Hellenici T I p 280–320 Oxford 1834*

¹⁹ - *Markfaklare. A concis System of Hebrew Text. Peith 1833.*

²⁰ - *Appendice a la lettre de M de Maistre pai M Paravey 1851, 12 Decembrie Paris L'Universite Catholique. Favrier 1852.*

²¹ - *Antonii Contii Notae in Chronol Biblioth Vet Patr. de la Bigne. T 7.*

²² - *Vosaii Chronol Saera, de setale mundi de LXX interpr. p. 133 sqq около 1661.*

²³ - *Appalitio ad Annales.*

²⁴ - *Walton Pioleg IX 57.*

- 25 - Exercit Biblie L I. Exereit VIII.
- 26 - Raleigh History of the World.
- 27 - Stillingfleet Orig Sacr III. 4–9.
- 28 - P Pezron L'antiquite de temps Paris 1686 и Defense l'antiquite de temps Paris 1691.
- 29 - Whiston, Essay tomard restoring the text etc. p. 117
- 30 - Charles Hayes Dissertation of the Chronology of the Septuagint withan Appendix etc Lond 1741.
- 31 - Jakson Chronological Antiquities et caet T I Lond 1752.
- 32 - Kennicot, Dissert generalis.
- 33 - Vernet, Opuscula selecta 1775.
- 34 - Hales Analysis of Chronology T. I. Lond. 1800.
- 35 - Russel Connection of the sacred and profane History.
- 36 - Cunighame. A syropsis of the Chronology London 1837. The Septuagint and Hebrew Chronologies Tried. Lond. 1838. The Fulress of the Times. Lond. 1839, и A Chart of Sacred Chronology. Lond. 1842.
- 37 - Desdouits Cours Astronomie L'Univ. Cathol. T. IV. 1837 p. 349 T. VII 1839. p. 194. T. VIII 1839. p. 418.
- 38 - Melchior de l'Hermit Aperqus sur la Chronol Sacree. L'Univer Cath T. IV. p. 228. 1837. Observations sur la fixation de l'epoque de l'ancienne annee Egyphenne. L'Univ. Cath. T. V p. 394 1838.
- 39 - Wollace A Dissertation of the true age of the World Lond 1834.
- 40 - Seyffart. Chronol Sacra Leipsing 1846.
- 41 - Об них в Маяке 1845. Т XXIV. Критика стр. 6.
- 42 - Tableau Chronologique de l'Histoire Universelle par P. I Ferrand. Очень одобряемое произведение на западе L'Univ Cath. T. V p. 160.
- 43 - Христианск. Чтение. 1844 г. Ч. 3. стр. 112–140.
- 44 - Περί τῶν Ο ... Βιβλ. Γ. Кеф. IЕ. Прекрасная статья, в которой собрано вкратце все, что говорили западные ученые в защиту восточной хронологии.
- 45 - Constantia erroris nec rasum redolet, sed industriam, говорит бл. Августин. De civit. Dei. L. XV. с. 15.
- 46 - Святой Епифаний говорит, что одних начальников фамилий при столпотворении было 72. Тоже читаем у Евтихия патриарха александрийского, который собрал в своих летописях многие предания древних, и, между прочим, предания о строении вавилонской башни

(Annales Evt. Alex. T. I p 51, 52).

⁴⁷ - Гликас говорит, что собравшиеся 72 начальника напрасно трудились 40 лет (Annal 2. p 128). Блаженный Иероним дает этой башне 4000 футов и говорит, что знаменитая бывшая цитадель вавилонская есть именно эта башня. Адон архиепископ Вьенский дает ей 5.144 ф. (in chronico aetate prima).

⁴⁸ - Summa seu paliodus quam a creatione mundi ad diluuium en Hebraico textu suae aetatis quem in Perside, ubi seripsit (Ismael Schainschan), centum annis ab illa disceditur, quam nostra nune exhibent in Oeidente exemplaria. Ille lamem non seinel testalur, non solum se plura evolvisse ejusmodi Hebraica exemplaria, sed etiani, Rahbinos et gentis doctors adhibuisse, quemadmodum lecit in suo chronico conficiendo Hamadaddinus Ismael, pruceps Hemat Ex quo plane colligere est, exemplaria, quibus usus est uterque Ismael, differe ad us, quae legunt nune in Evropa Iudaei et caet Ab Ecchelens. Histor Arabum in chronic. Oriental pag. 172, 173.

⁴⁹ - Берут еще доказательство в подтверждение неверности хронологических показаний еврейского текста из того отношения, в каком находятся лета до развития способности деторождения в человеке вообще к целой жизни человеческой. Именно время девства в настоящие времена относится ко всей жизни человеческой как 1 к 4 или много как 1 к 5, если положим предел жизни человеческой 80 лет, а начало развития способности деторождения отнести к 18 году. А по еврейскому тексту это отношение девства к целой жизни у некоторых патриархов (напр. Салы) более, нежели 1 относится к 14, тогда как по тексту LXX это отношение выдерживается в соответствии с законом естества. Считая равно нелепым, чтобы Иудеи и LXX повредили летосчисление, блаженный Августин заключил, что первоначальные летосчисления и по еврейскому тексту, и по греческому переводу, как он вышел из рук толковников, были согласны между собою; но что греческий перевод в последствии поврежден в летосчислении каким-либо писцом александрийской библиотеки. Этот писец, как представляет себе блаженный Августин, вероятно, сообразив, что 10 лет жизни патриархальной равняются одному солнечному году, счел нелепым, чтобы кто-либо из патриархов рождал детей в тот самый год, какой показывал текст, и потому прибавил по 100 лет к летам деторождения патриархов. Слабость этого предположения видна с первого взгляда. Скажем только, что оно носит противоречие в самом себе; ибо при счислении лет патриархов и по настоящему тексту LXX, согласно с повреждением предполагаемого писца, некоторые патриархи начинали

рождать детей – 13 и 10 лет.

⁵⁰ - Впрочем, при Оригене и Иерониме некоторые списки самаритянские были совершенно согласны с еврейским в годах Мафусала и Ламеха.

⁵¹ - По еврейскому тексту, Сим жил еще 75 лет после призвания Авраама; тоже должно сказать и о других патриархах.

⁵² - Древн. Флавия книга первая.

⁵³ - См. таблицу.

⁵⁴ - Если не считать десять лет в жизни Сима после потопа до рождения от него Арфаксала, лишних против показания и еврейского текста и LXX. Число 12 вместо 2 в текстах Флавия, по всей вероятности не подлинное, происшедшее от недосмотра переписчика.

⁵⁵ - Говорят: «очевидно, в первом месте стояло 1656 лет, как выходит по нынешнему еврейскому тексту; но Грек к слову χίλια прибавил δις». А не могло ли быть и так? Некто вместо 2256 поставил согласно с еврейским 1656. Другой, знал, что вообще от сотворения мира до потопа более 2000 лет, переменял первую цифру, оставив вторую. И в самом деле, ужели бы Грек, переменявший двадцать чисел, оставил две главные цифры в обличие себе? Притом, для чего ему извращать хронологию Флавия, вопреки тексту LXX, в годах Ламеха и особенно Нахора?

⁵⁶ - «'Εν τισιν ἄλλοις ἀκριβέσιν ἐβραϊκαῖς ἱστορίαις εὐρομεν γεγραμμένον, ὅτι ὁ Ἀδὰμ ἐγέννησε τὸν Σῆθ γενόμενος ἐτῶν 230 Ἀλλ' οἱ Ἰεδαῖοι βελύμενοι διαοτρέψαι τὸν ψηφιομὸν τῶν ἐτῶν, ὅπως ἀποδείξωσι μητρώον τὸν Χριστὸν ἐλυληθότα, ἀπέσπασαν 100 ἐνιαυτὸς ἐκ τῆς Ἀδὰμ ἡλικίας, πρὶν ἢ γεννήσῃ τὸν Σῆθ». Kennicoll Uisserl. general. p. 179.

⁵⁷ - Pugio lider Pais III Distin II с V p 373.

⁵⁸ - Это одна из тех нелепых сказок, которых не мало содержится в Талмуде.

⁵⁹ - Ibidem p 574.

⁶⁰ - Lab Ber Rabbae ? Nevochim lib. 1 с. 7.

⁶¹ - Pugio fider Pars III ? cap V XIV p 372.

⁶² - I idem XVII p. 574.

⁶³ - Οἶχον. Βιβλ. Γ σελ. 715.

⁶⁴ - Selden Deanno civil vet Judaeoluni p 44, 45. Lond 1644.

⁶⁵ - L S. Bibl 67.

⁶⁶ - S Script Curs Compl T III. p. 1556.

- 67 - Chronol. L. 7 cap. 2.
- 68 - «Καὶ πλειόνων ἐτῶν διελυληθότων (τὸ μὲν ἀκριβῶς οὐκ ἔχω λέγειν ὁπόσα, πλέφ δουν ἢ δισχίλια ἔτη) μὴ ῥῆμα γε αὐτοῖς μόνον τῶν ὑπ αὐτοῦ γεγραμμένον, κινῆσα»... Cour. compl. S.S.T. III. p. 1535.
- 69 - Thesaur Chronol p. 36.
- 70 - Annales de Philosophie Chretienne T XXI №79. Хронологию китайских иудеев первоначально исследовал Гозани иезуит, не знавший еврейского языка; хронологию индийских – Уат англичанин.
- 71 - Prospectus der Odessaer Gesellschaft. 1845. Б 5.
- 72 - Οἶχον. Βιβλ. Γ. Κεφ. ΙΖ. Σελ. 855.
- 73 - Морин Exercit. Bibl L. II Exercit VIII cap II. p. 321.
- 74 - Bauer Crit Sacr III §65. Также Winer de Onkeloso ejusque paraphrase Chaldaica-Dissert p 7–12.
- 75 - Βιβλ. Γ. Κεφ. ΙΟ. Σελ. 879.
- 76 - Οἶχον. Βιβλ. Γ. Κεφ. ΙΖ. Σελ. 893.
- 77 - Seyffarth. Chronol. Sacr. p. 218.
- 78 - Scalig. Animadvers ad Chronic. Evseb p 403–406. Cumberland's Phoenic Hist p 306.
- 79 - Συγγ. χρονογρ. Σελ. 11.
- 80 - Περί τῶν Ο, ... Βιβλ. Σελ. 89.
- 81 - S Scr Curs compl T III p 1548.
- 82 - Strom I p. 338. «Propterea autem Eupolemus quoque in simili opera dicit, omnes ar nos ah Adam usque ad quintum Demetru, 12 anno Ptolomaei in Aegypto regnantis colligi annos 5149 A quo autem lempore Moses Judaeos edixit ex Aegypto usque ad praedictum tempus colligi annos 2580».
- 83 - (Евсев) Evang. праерар. 9, 4.
- 84 - Уссерию представлялось, что до Р. Х. было два греческих перевода. Один из них, составленный LXX толковниками при Филадельфе, был согласен с настоящим еврейским (и относительно летосчисления), а другой, несогласный с еврейским, по его мнению, явился во времена Птолемея Фискона. Сей то перевод, находившийся в александрийской библиотеке, иудеи в последствии времени и приписали будто бы LXX толковникам, но: 1) никому из древних не известен другой греческий перевод, кроме LXX; 2) напротив, все древние единогласно свидетельствуют, что ?первый, после LXX, перевел Моисеевы книги на греческий язык; 3) ужели бы иудеи предпочли малоизвестный, и притом

несогласный с еврейским, первому знаменитому переводу LXX. Walt. p. 404.

⁸⁵ - Spanhem Chronol Sacr P. II pag. 149.

⁸⁶ - Тоже самое должно заметить против другого предположения. «Египтяне, были первыми хранителями перевода LXX, по сему, с достоверным основанием можно заключить, что они повредили этот перевод в хронологических числах для того, чтобы легче согласить их древность баснословную с историей священной (Defense du texte Hebreu et de la vulgate). Весьма неосновательно это предположение. Греки заведовали библиотекой, а не египтяне; а известно, как они верили баснословной древности египтян. Притом, иудеи александрийские никогда не позволили бы сделать сего.

⁸⁷ - Οίχον Βιβλ. Δ. Σελ. 240. Βελόμενος χαρίζεσθαι καὶ τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ, καὶ πᾶσι τοῖς κατὰ τὴν οἰκουμένην Ἰουδαίοις, καὶ τοῖς τότε καὶ τοῖς μετέπειτα.

⁸⁸ - Филон в жизни Моисея стр. 659 и след.

⁸⁹ - «Ἀμφοτέραις ταῖς Γραφαῖς ἐντύχῳσι», – «καθάπερ ἀδελφὰς, μάλλον δ' ὡς μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἐν τοῖς πράγμασι καὶ τοῖς ὀνόμασι τεθήκασι καὶ προσκυνουσιν, οὐ ἔρμηνεῖς ἐκείνους, ἀλλ' ἱεροφάντας καὶ προφητὰς προσαγορεύοντες, οἷς ἐξεγένετο συνδραμεῖν λογιμοῖς εἰλικρίνεσι τῷ Μωϋσεως πνεύματι. (Ἐν τῷ βίῳ Μωσ. Σελ. 140).

⁹⁰ - Говорят: перевод LXX был принят одними еллинистами; а напротив, гебраисты питали такое отвращение от него, что даже установили будто бы торжественный годовой пост для того, чтобы отнять поношение, нанесенное сим переводом их священным книгам. Пост этот есть позднейшее установление раввинов.

⁹¹ - Οίχονόμ. Βιβλ. Β. Σελ. 128.

⁹² - См. Предисл. к кн. I. с Сирах. Bibl. Vulg.

⁹³ - Οἰκονόμ. Βιβλ. Γ. κεφαλ. ις. Περὶ τῶν τιῷ χαθ' ἡμᾶς ἀβραϊκοῦ κειμένου πρὸς τοὺς θεῖους Ἐυαγγελιστὰς καὶ Ἀποστόλους Ἐπιστῶν διαθορῶν Σελ. 835–848.

⁹⁴ - Apud R Abrabanelem Sect. Bereschit.

⁹⁵ - In Tohar Sect. Bereschit. Подобные сему мнения встречаются во многих местах Талмуда.

⁹⁶ - Ἐκτὴ ἐν γενεᾷ καταπάσσετε κόσμον αἰοιδῆς. Plato in Phil.

⁹⁷ - Ultima Cumaei jam carmiois aetas, Magnus ab integro saeculorum nascitur ordo, Lam redit Virgo, redeunt Saturnia regna, Lam nova progenies coelo demittitur alto. Tu modo nascenti puero, quo ferrea primum Desinet, ac

toto surget gens aurea mundo, Casta fave Lucina – Virg Ecl. IV.

⁹⁸ - Suidas ὀρθῶς O Muller, Etrusc II p. 39.

⁹⁹ - “Der hochste Gott hat das Lebensalter Welt auf 12000 Jahre gesetzt. In den ersten drei Jahrtausenden blieb die Welt rein von Böses Wie Gott Wesen in Niedere (Welt) schickte – hat sie sich auf drei ganzer Jahrtausende unbefleckt. – Im 7 Tausend mischte sich Böses unter das Gute – Zendav Bun-Deh. XXXIV s. 100 Kleuker.

¹⁰⁰ - Ahndungen einer allg Gesch. des Lebens II Th. II. Band. s. 42.

¹⁰¹ - И после того, как усечено было 15 веков, учителя отверженного народа единодушно ожидали Мессию сначала в первой половине 6-й тысячи лет, а потом во второй. Именно: 1) Некоторые (на основании Мал.4:5) ожидали в 5337. 2) Другие (на основании Исх.15:9) – в 5630. 3) Отец раввина Нехоний в книге Гаккана (из Иов.38:7) – в 5952. 4) Саадия, Соломон Ярхи, Левий Бен-Герсон и др. в 5118. 5) Раввин Авраам Сахут в 5290. 6) Абрабанел – не в один год, а во многие напр. 5265, 5294. 7) Другой знаменитый раввин в 5358 г. 8) В Зогаре же (от Толдот) в 5408. 9) Моисей Маймонид в 4976. 10) Отец Гедалии в 5700 (Kritische Geschichte des Chiliasmus Th I s. 277 и Pugio fider Pars II. cap II p. 267). Сколько лет раввины еще назначали для пришествия Месси и во 2-й половине 6-й тысячи? Лет за 50 тому назад иудеи восточных стран Индии, Персии и др. были в волнении и ожидали в скором времени рождения Мессии; ибо, по их счислению, уже кончилась тогда 6-я тысяча лет, как свидетельствует очевидец миссионер Фильдштет (Seyffart Chronol Sacra s. 219–220). По счислению западных евреев до исполнения 6 тысяч осталось менее 400 л., тем не менее они с часу на час с нетерпением ожидают Мессию, и один раввин объявил 5615 или 1853 от Р. X. годом явления Мессии!

¹⁰² - История иудеев Капефига стр. 100–119.

¹⁰³ - Там же.

¹⁰⁴ - L'Antiquite de Temps.

¹⁰⁵ - Le Quien Defense du Texte Hebreu.

¹⁰⁶ - Впрочем, усекая хронологические числа, Акиба мог руководствоваться в сем случае другим преданием – дома Илии, по которому Мессия должен был явиться и царствовать по истечении 4000 лет от сотворения мира. В ? читается «Предание дома Илии. Мир простоит 6000 лет. Две тысячи пустота; две тысячи закон; две тысячи время Мессии».

¹⁰⁷ - Apol. Tertullian.

- 108 - История иудеев Капефига. стр. 101.
- 109 - Jakson. Chronol Antiq Vol I. p. 93.
- 110 - Εέσεβ. Χρονικ. Α. κεφ. 15. Σελ. 57–58 Mediol. и у Συυκελ. Σελ. 158.
- 111 - Σειρ. έις Πεντ. χειρογρ. Kennicot Dissert. general p 183.
- 112 - Abulfedae Historia. Ed. Fleischer. 1831. p. 7.
- 113 - Historia Dynastiarum. Dyn. 7. p. 72 Ed Pokol.
- 114 - Montfauе. Hexapl. T. I. p. 21 et not p. 22.
- 115 - S. Hieron. Quaest in Genes.
- 116 - Petav de doct. tempor. lib. 9. cap. VII.
- 117 - Зейфарт дает Мафусалу до рождения Ламеха 349 лет, и потому от сотворения мира до потопа считает 2424 года. Но Зейфарт не видал вышеупомянутого числа (349), означающего время рождения Мафусалом Ламеха, ни в одном списке какого-либо текста, ни у одного хронолога. Откуда же такое своеволие? От пристрастия к своей мысли. Ему послышалось откуда-то, будто древние народы полагали потоп спустя 2424 г. от сотворения мира... Мутных источников не должно предпочитать чистому! Seyffart. Chronol. Sacra.
- 118 - S Hieron Quaest in Genes.
- 119 - Chronic. Orientale p. 2. Paris. 1685 См. Vossii de aetate mundi p 253.
- 120 - Le Quiеu Defense du texte Hebreu.
- 121 - См. Начертание Церковно-библейской истории. Летосчисление первого периода.
- 122 - Все сии доказательства извлечены из сочинений противников подлинности Каинана, по преимуществу же, из особого сочинения Уссерия об этом предмете.
- 123 - Commentationes societati regiae scienliarum per annos 1763–1768 oblat.
- 124 - Αυτόλ. γ. §28.
- 125 - ‘Εις ‘Ιωάν.
- 126 - Об этом свидетельствует Прокопий: «'Εν τῷ 'Εβραϊκῷ ἴχει, ὡς Αρφαξᾶδ τὸν Σαλᾶ γεννᾶ καὶ τὸ μεέσον ῥπτὸν ὠβέλιται», (то «Αρφαξᾶδ ἐγέννησε τὸν Καϊνᾶν»). См. Οἰκονόμ Βιβλ. Γ. Σελ. 734.
- 127 - Prolegom Thesaur. Tempor.
- 128 - Systema Chronologiae Bibl. Hartm. p. 161.
- 129 - De doctrina Tenipor. lib. 9. cap. II.
- 130 - Αἰρέσ. α §4. «'Αρφαξᾶδ (γεννα) τὸν Κήνα, Κήνα τὸν Σαλᾶ»; в других

местах Κηνηα и Κινα Αίρ. ξς. §84. Также в 'Αγκυρωτω §116.

¹³¹ - Bibliotheca Veter. Patr. de la Bigne. T. 7.

¹³² - Ιωσηφ. 'Αρχ. Α. ζ §2.

¹³³ - Είσεβ. Προкар. θ, 22.

¹³⁴ - Некоторые говорят, что Бероз и Евполем считают роды от Сима, а не от Арфаксада. Но оружие их легко может быть обращено против них самих; первый после потопа рождается Арфаксад, и потому с него должно начинать счет родов. Епифаний считает роды также, как Бероз и Евполем; но известно, что он принимал Каинана. Οίκον. Βίβλ. Γ. Κεφ. ΙΕ. Σελ. 753. 140.

¹³⁵ - Φιλ. τ. α. Σελ. 467.

¹³⁶ - Надпись большими греческими буквами. 'Αρφαξάδ υιός Σήμ μετὰ τῆς γυναικός αὐτοῦ καὶ τοῦ υιοῦ Καϊνᾶν. Быт.11, 12, 13.

¹³⁷ - Воссий, Пезрон, Гай, Кюнинхам, Воллас, Зейфарт и др.

¹³⁸ - Евстафий антиохийский, Зонар, за ними Воссий пытались даже указать место, где Каинан выпущен у Флавия, именно между словами «Σάλου 30 ἔτος ἔχοντος καὶ 100» и «ὄν 'Αρφαξάδος ἐτέκνωσεν». Иосиф будто бы написал: «Σάλου 30 ἔτος ἔχοντος καὶ 100, Σάλον δ' ἐγεέννησε Καϊνᾶν, ὄν 'Αρφαξάδος и проч; ибо и Сала и Каинан родили оба, будучи 130 лет. Οίκονόμ. Βίβλ. Γ. Κεφ. ΙΕ. Σελ. 732, 733. Но эта догадка слишком шаткая.

¹³⁹ - Список александрийский.

¹⁴⁰ - Список ватиканский. Посему многие западные хронологи несправедливо от потопа до рождения Авраама считают 1232 года.

¹⁴¹ - Συγκελ. Χρονογρ. Σελ. 87. Так Евсевий считает по LXX; след. в его время в некоторых списках LXX стояло 119 лет.

¹⁴² - Исправлявший его примечал ту несообразность еврейского текста, что многие патриархи должны прожить по нему еще долго после призвания Авраама.

¹⁴³ - «'Οτι πρίτερον μὲν ἐκ τῆς Χαλδαϊκῆς ἀνασὰς γῆς 'Αβραὰμ ἀκησεν εἰς Χαρρᾶν, τελευτήσαντος δὲ αὐτῷ τὰ πατρὸς ἐκειθι, 'Εκ ταύτης μετανίσταται». Περὶ Αποικ. Δγρ. τόα. α Σελ. 463 Μ.

¹⁴⁴ - Догадываются: Стефан читал (Быт. 12:1) не сказал Бог, а говорил Бог, т. е. прежде евреи не имели давнопрошедшего времени.

¹⁴⁵ - Σειρ. εἰς τῆς Οκτατέυχ. τόμ α, Σελ. 83. Сличи 'Ανασκευὴν τῆς τελευτ. διερμην. Διαθήκ. Σελ. 626.

¹⁴⁶ - По свидетельству Иоанна Воссия.

¹⁴⁷ - Οίκονομ. Βιβλ. Γ. Σελ. 723–724.

¹⁴⁸ - Говорит, что 145 легко могли измениться в 205. Bible T I p. 591.

¹⁴⁹ - Σελ. 30.

¹⁵⁰ - De docti Tempore. lib. 9 cap. XVIII.

¹⁵¹ - Другие предположения, более неестественные, см. в Algem Wallhist 1 с ad §265. addit not 183, – Баумгартена, и в Op Chronolog Калвизия.

¹⁵² - Древн. кн. 1. гл. VII.

¹⁵³ - Замечательно, что иудеи, не знавшие слов Апостола, столько же лет странствования из Халдеи в Ханаан назначили Аврааму, как свидетельствует об этом Петавий. Того же мнения держались сам Петавий, Иоанн Воссий и другие. De doct. Tempor. lib. 9. p. 22.

¹⁵⁴ - Bible de Vence. T. XXIV p. 403–404.

¹⁵⁵ - Какие годы считает Моисей в 5-й и 11-й гл. книги Бытия, лунные дни (в 354). солнечные (в 365), или другого рода (на примере, египетские в 360 дн.)? «Какой был год у древних иудеев, говорит Петавий, не только до времени установления Моисеем их праздников, но и спустя несколько веков после того, по моему мнению, утвердительно на это отвечать никто не может». (Dion Petav Tom III Auctor Operis de doct. Tempus L. S. cap I). Того же мнения о древнем счислении времени у иудеев и новейшие астрономы. «Это дело, говорит Иделер, не ясно, и потому мы оставим это допотопное время в покое». (Lehrbuch. Chronol. s. 198). Впрочем, должно согласиться, что год Моисеев очень близок к настоящему астрономическому году. В повествовании Моисея о потопе пять месяцев 600-го года Ноева, или года потопного, равняются 150 дням (слч. Быт. 7:11–24; 8:3–4), следовательно, в каждом месяце полагается круглым числом 30 дней. Даже упоминается 10-й месяц в 600-м году Ноевой жизни (8:5). От первого числа сего месяца до первого дня второго года, когда земля совершенно исше (13), считаются 40 дней (6), потом семь, и еще семь (12), и неопределенное время (12 слч. 13). И также Моисеев год разнится от настоящего разве только несколькими днями.

¹⁵⁶ -

¹⁵⁷ - p 673 и очень многие другие.

¹⁵⁸ - Αρχ. II. Υ. Κατέλιπον δὲ τὸν Αἴγυπτον Ἐ ἀνθικῶ Πέμπτη καὶ δεκάτη κατὰ σελήνην μετὰ ἔτη τριάκοντα καὶ τετρακόσια ἢ τὸν πρόγονον ἡμῶν Ἀβράμον εἰς τὴν Χανααίαν ἐλθεῖν. τῆς δε Ἰακώβου μετανασάσεως εἰς τὸν Αἴγυπτον γενομένης, διακοσίους πρὸς τοῖς δεκαπέντε ἐνιαυτοῖς ἴσερον. Потом, от

входа Авраама в Ханаан до заложения храма, считает 1020 лет, от исхода же из Египта до заложения храма полагает 590 лет. Посему справедливо Исаак Воссий во II кн. гл. IX переправляет Y на Σ.

¹⁵⁹ - Воссий Т. IV стр. 221 и Walton Pioleg 11, 18

¹⁶⁰ - Seder Olam.

¹⁶¹ - Quaest ad h I.

¹⁶² - “Οτι ο ‘Ιακὼβ ἔζησεν ἕως τῆς μετοικεσίας τῆς ἐν Αἰγύπτῳ μένης ἡ δὲ παροικησις τῶν ‘Εβραίων ἐν Αἰγύπτῳ ἐγενήθη ἔτη 430 γ. πρὸς Αὐτόλुक. §24.

¹⁶³ - Οἰκονόμ. Βιβλ. Γ. Σελ. 511.

¹⁶⁴ - Pet. de doct. Tempor lib 9 cap 11.

¹⁶⁵ - Впрочем, и самому чтению по еврейскому тексту можно дать толкование, сообразное с чтением LXX и самаританского текста. «Правда», говорит составитель Начертания Церковно-Библи. Истории, «сие место не столь ясно в еврейском тексте, как в греческом и самаританском; ибо в оном читается только: странствование сынов израилевых, которые пребывали в Египте, было 430 лет. Но, не опровергая сего чтения, заметим только: 1) что в священном Писании часто предки с потомками соединяются в одно понятие (см. Быт. 12:2–3); 2) что число лет не относится здесь к пребыванию в Египте, но к странствованию вообще. Посему можно смысл сего места распространить на самага Иакова и даже Исаака и Авраама, который пришел на землю обетовния яко на чужду. Евр. 11:9. (Летосчисление третьего периода).

¹⁶⁶ - ‘Ομιλ. λζ. Τοже Евстав ‘Εξαημ. Σελ. 9.

¹⁶⁷ - Lib. XVI de civit Der cap XXIV Non itaque quo dicitur de servitute et afflictione ad CCC anno referendum est Seil refferi debet ad peregrinationem in terra non sua, ad est, in Terra Chanaan sive in Aegypto Est itaque hyperbaton in his verbis et sie ordinala est tatio sero, quia peregrinum crit semen tuum in terra non sua CCC annis et subiecient eos ...

¹⁶⁸ - Systema Chronologiae Biblicae p. 104.

¹⁶⁹ - ‘Ιλιαδ. Α. 250 ‘Ηροδοτ. β. 142.

¹⁷⁰ - Σουίδ. λ. Υενεα.

¹⁷¹ - Systema Chronol Bibl. p. 93.

¹⁷² - Ad Codicem Megillah. lol IX 1.

¹⁷³ - Время от призвания Авраама до входа Иакова во Египет можно определить по летам патриархов. Авраам, призванный 70 лет в Халдее, родил Исаака будучи 100 лет, следовательно, от призвания Авраама до рождения Исаака 30 лет (Быт. 17:17). От рождения Исаака до времени

рождения Иакова 60 лет (Быт. 25:26). Иаков при переселении во Египет имел 130 лет (Быт. 47:9). Итак, от призвания Авраама до входа Иакова во Египет 220 лет.

¹⁷⁴ - Hartm. System. Chronol. Bibl. p. 100.

¹⁷⁵ - в конце.

¹⁷⁶ - В греческом подлиннике здесь разность в чтении. Μέχρις ξ διεστράφησαν или διεστράφησαν. Но 400 лет нет.

¹⁷⁷ - J Capell. Observal. in Exod h. I.

¹⁷⁸ - Начерт. Церковно-Библ. истории. Период четвертый. стр. 138.

Изд. трет. 1823 г.

¹⁷⁹ - Αριστότ. Ζ ἴσορ. Ζ 4.

¹⁸⁰ - In Aegypto septenos uno partu gigni autor est Trogus. Plin. Hist Nat VII, 3. Также Seneca Quaest not. 3, 25. См. Roseumuller Schol in V. Test T I p. 352. Eivhborn Repertorium etc 14 Bd. p. 269.

¹⁸¹ - Plin Hist. Nat. L. XVIII.

¹⁸² - Халев имел 40 лет от рождения в то время, когда из Кадис-Варни был послан соглядати землю (Чис. 14:6 и проч. 1Нав. 14:7); но от этого времени до входа в Ханаан прошло 38 лет (Втор. 2:14); значит, при вступлении в Ханаан Халев был 78 лет. При разделении же земли он имел 85 лет (1Нав. 14:10); следовательно, от входа в Ханаан до разделения земли прошло около 7 лет.

¹⁸³ - Ибо он участвовал в занятии земли ханаанской и взял град Писмен. 1Нав. 15:17.

¹⁸⁴ - Летоп. Дим. Рост. стр. 57. Начерт. Церковно-Библ. Истории Изд. 9-е стр. 173.

¹⁸⁵ - Bible de Vence. T. IV. p. 550.

¹⁸⁶ - Principes de Grammaire hebr et chald 1843. par I B. Glaire Synt Article IV. de la Construction des Noms de Nombr 525.

¹⁸⁷ - Древн. кн. VI. в конце.

¹⁸⁸ - И в другом месте царям еврейским от Саула до Седекии дает 514 лет, а от создания храма до разорения считает 430 лет. Древн. кн. X. гл. 10.

¹⁸⁹ - Евсевий, Госман и др.

¹⁹⁰ - Возражают, что в таком случае слово год должно было стоять в единственном. Число множественное могло быть поставлено уже по согласию с буквой

¹⁹¹ - Tradit Hebr.

- 192 - Lib. XVII de civit. Dei.
- 193 - Lib. I. Histor. Sacra.
- 194 - Bible de Vence. T. IV p. 530.
- 195 - Летопись стр. 57.
- 196 - Иустин мученик в речи к язычникам.
- 197 - Klem. Alex Strom lib. 1 (Ο'δε πτολομαῖος Μενδέσιος). Τὰς δε τῶν Αἰγυπτίων βασιλέων πράξεις ἐν τρισὶν ὄλαις ἐκθέμενος βίβλοις κατὰ Ἄμωσιν, φησὶν, Αἰγύπτου βασιλέα ἡγεμου γεγονένα Ιουδαίους τὴν ἐξ Αἰγύπτε πορείαν. Тоже Praepar. Evang. Evseb. lib. X. cap. XII.
- 198 - Флав. против Аппиона кн. 1. §26.
- 199 - Там же книга 1. §32.
- 200 - Usseii Annales p 30.
- 201 - Coquerel lettre sur le System hieroglyph de Champol. Маяк. Т. XXIV. Крит. 30 стр.
- 202 - L'Universite Catholique. 1852. Fevrier p. 153.
- 203 - S Scripturae Curs Compl. T. III. p. 1675.
- 204 - L' Univers. Cathol. T. V. 1838 p. 161.
- 205 - L' Univers Catholique p. 397 T V.
- 206 - Seyffart Chronologia Sacra, Seit. 23.
- 207 - Флавий против Аппиона кн. 1. §26.
- 208 - Seyffart Chronol. Sacra S 92.
- 209 - Маяк Т. XXIV. Крит стр. 31.
- 210 - Посему несправедливо некоторые западные новейшие хронологи относят исход евреев из Египта за двадцать или двадцать пять лет до Сезостриса и считают в этом периоде около 600 лет. L'Universite Cathol. T. V. p. 160–162. Что исход был в конце царствования Аменофиса, последнего царя XVIII династии, об этом можно догадываться и по сравнению истории Исхода с египетской историей сего царя. Usseii Annales p. 32.
- 211 - S. Scr. Curs. Compl. T. III. Defence du texte Hebreu.
- 212 - De templ. lib. I. cap. 11.
- 213 - Chronol. Sacra post Annales Paris 1673. p. 68. sq.
- 214 - Frider. Spanhemius 1 c. p. 231.
- 215 - Isagog Chronol p. 331.
- 216 - Bible de Vence. T IV. p. 532.

²¹⁷ - Bible de Vence. T. IV. p. 536.

²¹⁸ - Johann Georgs Walthers Abhandlung von dem Zeitraum zwischen dem Ausgange des Israeliten auf Aegypten und dem Bau des Solomonischen Tempels.

²¹⁹ - Leonardi Offerhaus Specilegia Historico-Chronologica ss. p. 16.

²²⁰ - De doctrina Temporum T. II. Lib. IX cap. XXXII 72.

²²¹ - Chronologia Sacra p. 11 etc.

²²² - Laurentu Codomani Lb 1 cap. 17.

²²³ - Systema Chronol Biblicae Hartmann. p. 204.

²²⁴ - Ibidem p 199.

²²⁵ - Граммат Попова стр. 1212.

²²⁶ - Eraam Rotterd Annot 10.

²²⁷ - Egyption Mytholog App. 133.

²²⁸ - Melch Cano de locis theol. lib. 11. cap 5.

²²⁹ - Летопись стр. 55.

²³⁰ - Вообще христианские хронологи первых веков единодушно держались большого летосчисления, таковы, например Феофил антиохийский, считавший в этом периоде 602 года; Климент Александр. без 22 лет Иаира 568; Юлий африк. 741. Исключение – один Евсевий в IV веке, который держался 3-й книги Царств и сообщил через Иеронима на долго свое летосчисление западным. Но восточные и некоторые из западных держались большого летосчисления. Так, хроника александрийская считает в этом периоде 630 лет, Евтихий и Иосиф христианский 650. Сулпиций Север 588, Максим Испов. 636, Синьелл 659, Никифор патриарх 634, Кедрин 670. Из западных Мелхиор Кан 574, Серарий 680 и очень многие другие, назначающие опять различное число лет этому периоду. В новейшее время ученые хронологи западные обращаются к древнему и большему летосчислению этого периода.

²³¹ - Hartm. System Chronol Bibl. p. 161.

²³² - L'Antiquite de Temps p. 86.

²³³ - Chronol. Sacra. p. 265.

²³⁴ - Chronol. Sacra. p. 22–26.

²³⁵ - L'Univ. Cathol. T. V. p. 397.

²³⁶ - Древн. кн. II. 9. §2 и 7.

²³⁷ - Ferdinand Wilhelm Beer Richtige Vereinigung der Regier-Jahre welche dio G. Schrift den Konigen von Iuda und Israel beyleget и проч.

238 - Некоторые несправедливо назначают ему 60 лет правления на том основании, что он, по преданию раввинов, вступил будто бы на престол только 13 лет, а оставил после себя Ровоама сорокалетнего. *Defense du texte Hebreu. Le-Quien.*

239 - *Systema Chronologiae Biblicae Hartm p. 240.*

240 - Это самое лучшее средство к соглашению лет Иосафата и Иорама иудейских с летами Ахаава, Охозия и Иорама, царей израильских; на него соглашается и Петавий. *De doct. Tempor lib. nonus cap. LXI.*

241 - *Usserii Annales p. 75.*

242 - Вигнолий и многие другие.

243 - Древн. IX кн. гл. X §3 стр. 112. Перевод Самуйловича 1795.

244 - *Syst. Chronol. Bibl. Hartm. p. 266.*

245 - Древностей кн. IX. гл. XI.

246 - *Syst. Chronol. Bibl. p. 268.*

247 - *Bible de Vence. T. IV. p. 521.*

248 - *Bible de Vence T. IV. p. 521.*

249 - Древн. кн. X. гл. III.

250 - Там же гл. IV.

251 - Что касается до 390 дней Иезекииловых, то по ним едва ли возможно определить летосчисление этого периода, сколько потому, что это часто различно читается в списках священных книг и у отцов Церкви, столько и потому, что ему даются различные толкования. По лучшему объяснению, в отношении к летосчислению этого периода 350 дней неправд дому Израилева (по восстановленному тексту, см. *Bible de Vence Tom XV p. 45*) означают лета от отступления Иеровоама, первого царя израильского, до сожжения Иосиею костей. Но очевидно, это объяснение принять трудно потому, что Самария была взята за долго до Иосии, и, следовательно, считается очень много лет мнимых неправд дому Израилева (не говорим о своевольном восстановлении текста). Что касается до сорока дней или лет неправд дому Иудина, то еще труднее назначить им пределы (*Rosenmuller Schol ad. h. I. Vol prim pars VI. p. 94, 107*) и след.

252 - *Thesaurus Temporum Chronic Canon lib. post p. 124.*

253 - *Stromat lib. p. 331 et 329.*

254 - *Theologiae Curs compl p. 197.*

255 - Некоторые считают за начало 70 лет Иеремии плен Иехониин: но

их доказательства слабы, изысканны; особенно им трудно расположить лета царей халдейских вопреки Птолемею канону. Сего счета держались Гартман (*Syst Chronol. Bibl.* p. 297–368) и Скалигер (*de Eniendatione Temporum lib. VI* p. 273).

²⁵⁶ - Евильмеродах вывел Иехонию из темницы в первое лето своего царствования и в конце 37 года пленения сего иудейского царя; конец же 7-го лета Навуходоносора совпадает с пленением Иоакима. Приложив к 37 и 7 летам еще 3 месяца и 10 дней царствования Иехонии, получим, от первого года Навуходоносора до изведения Иехонии из темницы 44 года и три месяца; но как Иехония выведен из темницы в первое лето и, может быть, в конце первого лета Евильмеродаха; то Навуходоносор царствовал не менее 43 лет и 3 месяцев, если не полных 44 года.

²⁵⁷ - У Даниила 9:1 и 11:1, упоминается первое лето Дария, отсюда заключают, что Дарий правил престолом не один, но по крайней мере два года, хотя и неполных. Понятно, почему светские историки Киру приписывают 9 лет царствования вместо 7 лет, они соединяют два года правления Дария с 7 годами Кира.

²⁵⁸ - В Ватиканск. сп. Зах. 1:12 стоит Εβδομηχοσὸν ἔτος, след 70 лет могли кончиться и в третье лето Дария, даже в конце его.

²⁵⁹ - *Lib. 7 cap 4.*

²⁶⁰ - Это основательно доказано в *Curs. Compl Tom. nonus* p. 230 sq.

²⁶¹ - *Chronicorum liber posterior.*

²⁶² - *Praelect in Daniel.*

²⁶³ - *In Chronico.*

²⁶⁴ - *Chronologia Sacra* s 107–113.

²⁶⁵ - Кирилл Александр. *Catech. XII.*

²⁶⁶ - Сулп. Север. *Histor Sacra* L 11 Юлий Скалигер. *L. 6 de Emendatione Temporum in Epilogismo hebdomad* p. 204 sq.

²⁶⁷ - Лютер и Тремеллий *in commentarus et explicationibus.*

²⁶⁸ - По другому счислению (*in Praepar. Evang*) Евсевий полагает началом седмин указ Дария Истаспа.

²⁶⁹ - *Cornel. Ians. cap. 122 Consord Evang.*

²⁷⁰ - *Iohannes Driedo de Sacr. Script. cap. 5. pars 4.*

²⁷¹ - *In Historia Sacra.*

²⁷² - *In Chronol Sacr. not. ad Tabul. II, ubi accurate est de re dissertatio.*

²⁷³ - *Hist Ludaeorum lib. 5. T. 2.*

²⁷⁴ - In cap Daniel.

²⁷⁵ - In litiro hebdomadum resignato cap 28, 29 etc.

²⁷⁶ - См. Tirini Chronol Sacra p. 29, также Hartm Systema Chronol. Biblicae и Theol. Curs. compl. T. nonus p. 230 sq.

²⁷⁷ - Это можно определить по нескольким обстоятельствам персидской истории, замеченным Греками. Таковы 1) поход Ксеркса. Он напал на Греков в 1-й год 75 Олимпиады; но по возвращении из Греции, царствовал один 6 лет, а потом при себе поручил правление сыну своему Артаксерксу Лонгиману. Двадцать шесть лет составляют 6 Олимпиад и 2 года; след. 20-й год царствования Артаксеркса соответствует 3-му году 81 Олимпиады. 2) Бегство Фемистокла. Он, по свидетельству Фукидида (lib. 1), пришел к Артаксерксу, начинавшему только царствовать, в 3-м году 76 Олимпиады. Если к сему приложить 20 лет царствования Артаксеркса или 5 Олимпиад; то 20-й год Артаксеркса будет соответствовать 3-му 81-й Олимпиады. 3) Победа Кимона. Диодор сицилийский победу Кимона над Персами относит к 3-му 77 Олимпиады (lib. XI), а Евсевий к 4-му году царствования Артаксеркса Лонгимана; следовательно 20-й год сего царя падает на 3-й год 81 Олимпиады. 4) Смерть Александра Македонского. Он умер в начале 114 Олимпиады или в 453 году от начала Олимпиад. От 20-го года Артаксеркса Лонгимана до смерти Александра протекло 130 лет (то есть царствования Лонгимана 29 лет, Ксеркса и Согдиана 1 год, Дария Нота 19 лет, Артаксеркса Мнемона 43 года, Дария Оха 23 года, Арсиса 2 года, Дария Кодомана 5 лет, Монархии александровой 8 лет, всего 130 лет. Если отнять сии 130 лет от 453 лет, то 323 год от начала Олимпиад или 3-й год 81 Олимпиады будет соответствовать 20 году царствования Артаксеркса.

²⁷⁸ - Рим основан в 1-м году 7-й Олимпиады. Третий год 81-й Олимпиады, соответствующий 20-му году Артаксеркса Лонгимана, есть 299-й год от основания Рима.

²⁷⁹ - По свидетельству Диона Кассия (Hist Rom) и других, актийская битва была в 723 году от основания Рима; Август царствовал, по свидетельству того же Диона, 44 года, следовательно, умер в 767 году. У других историков замечается год рождения Августа 691-й от основания Рима, а Август жил 76 лет, следовательно, умер в 767 году от основания Рима. Еще несколько подобных приемов счисления седмин можно видеть у Гартмана. Hartm. Syst. Chronol. Bibl.

²⁸⁰ - Многие представляют и другие способы счисления седмин и толкуют их совершенно иначе, особенно иудеи. Но эти счисления и

толкования весьма неосновательны. На прим. Раввин Соломон Ярхи (12 века) полагает, что 70-ю седминами объемлется все время от разорения первого храма до разрушения второго. Таким образом вопреки очевидной истине назначает событиям пророчества вместо 490 лет около 660 лет. Абен-Езра считает седмины с 1-го года Дария Мида, то есть с того времени, когда ангел открыл Даниилу пророчество о седминах. Христос старейшина, по его мнению, есть Неемия и т. п.; очевидна неверность счисления седмины и особенно толкования их. Системы Марегамы, Гардуина и Калиста также противоречат не только истинному счислению седмины, но, по преимуществу, самому смыслу пророчества; не говорит о мистических толкованиях и вычислениях на прим. Иоанна Геймана и др. Подробно об них сказано в Theol. Curs. Compl. T. ponus p. 169–182.

281 - Usserii Annales.

282 - Lehrbuch der Chronologie p. 221.

283 - De doct. Temporum lib. 9 cap. 11.

284 - Kennicot. Dissert. general. p. 182.

285 - Βιβλ. Γ. κεφ. ΙΕ. cit Str I I, 242.

286 - De doct. Temp. cit. 1 Str. p. 247.

287 - Rout Relig. Patr T. 2 p. 349.

288 - Συγκελ. Σελ. 31.

289 - Ad Fortunatum de exhort Martyr praef §2 p. 190 ed Goldhorn.

290 - Οἰκονόμ. Περὶ τῶν ο, κεφ. ΙΕ Βιβλ. Γ.

291 - Pezron, Defense p. 22.

292 - Οἰκονόμ. Περὶ τῶν ο, Βιβλ. Γ. κεφ. ΙΕ.

293 - Kennicot Dissert general. §83 p. 183.

294 - Dicit (Heiron) “Neque me fugit in Hebraicis codicibus dissonantes aetatum annos inveniri plures vel minus, prout interpretibus visum est lectitari, sequendumque illuc potius, quod exemplariorum multitudine idem traxit”. Et haec vir ipse beatae memoriae Hieronymas, qui divinas Scripturas de Hebraico in Latinum eloquium verlit, так заключает Юлиан архиепископ толедский. Maxim. Biblioth Veter Patr T. XII p. 629.

295 - Quint I Hilar de duration mundi Bibl Vet Patr. Murgarini de la Bigne.

296 - Chron Pasch. Proleg p. 112 Bon.

297 - Sacr. Hist. Sulp Sever. Lib. 1.

298 - De civit. Der L. 15. c. 13.

299 - De doctrina Temporum lib. 9. c. IV.

³⁰⁰ - Συγκελ. Σελ. 62.

³⁰¹ - Ideler Lehrbuch d. Chronol. p. 371.

³⁰² - Canonum Isagogic. Lib. 3 (в начале).

³⁰³ - В жизни св. Евстаф. изд. Coteler. monument T 3 p. 230.

³⁰⁴ - В Шестодневe.

³⁰⁵ - Max. Bibl. Veter. Patr. T. 12. p. 629.

³⁰⁶ - Подробнее от них в L'Universite Cathol 1848 Janvier.

³⁰⁷ - Max Biblioth Patr Tom XVI p. 629.

³⁰⁸ - "Decernimus, ut qui bis uxorem duxerunt, et ante hanc diem, quae decima quinta mensis Januarii numerator quartae indictionis anni sexies millesimi centesimi nonagesimi noni, in hac culpa fuerint et caetera". Certe si ab hac summa 5508 annos subducas, remanebit annus Christi 691, qui ad indictionem quartam pertinent Conciliorum Tom XVII p. 123.

³⁰⁹ - Συνόδ. Συλλογ. Τόμ. β. Σελ. 829 'Εν γὰρ τῷ πρώτῳ καὶ πεντακισχίλιος ὡ πεντακοσίος ὡ ἔτει Χριστός ὁ Θεὸς ἡμῶν εἰς ἀνθρώπους ἔλθῶν ...

³¹⁰ - Οἰκονόμ. Περὶ τῶν Ο, Βιβλ. Γ. κεφ. ΙΕ.

³¹¹ - Так папа Евгений IV, по словам Экономоса, писал в булле. «'Εδόθη (ὁ 'Ὅρος) ἐν τῇ ἐν Φλωρεντία δημοσίῳ συνελίψει, εορτασίμως ἐν τῇ μεγάλῃ 'Εκκλησίᾳ τελειωθείσῃ, ἔτει ἀπὸ τῆς τοῦ Κυρίου σαρκώσεως 1439, Ἰελίου ς, ἡμέρα β, 'Ἰνδικτιωνος β. ἀπὸ δὲ κτίσεως 6947, τῆς ἀρχιερατείας ἡμῶν 9» Οἰκον. Περὶ τ. Ο, Β. Γ. κ. ΙΕ. Σελ. 785.

³¹² - После 7 вселенского собора замечательные летописцы в восточной Церкви в 8 веке, Георгий Синкелл патриарха Тарасия, полагавший вместе с 7 вселенским собором 5500 лет до Р. Х.; в 9-м в. Никифор патриарх константинопольский, считавший 5508 лет до Р. Х. (Biblioth vet Patr M de la Bigue. T. 7 p. 285). Георгий Амартол (летосчисление от сотворения мира до Михаила III) 5500 лет; в 10-м в. Евтихий патриарх александрийский (летоп. от сотворения мира до 940 г.); в 11-м в. Свида, Георгий Кедрин, полагавший до Р. Х. 5506 лет (сокращение истории мира до 1057); в 12-м в. Иоанн Зонар (летопись или сокращ. истор. мира от сотворения мира до Алексея Комнина), Михаил Гликас (летопись от сотворения мира до 1118 года), в России Кирик Доместик новгородский (в 1134 году), который следует в летосчислении, кажется, Амартолу (см. Чтения в Импер. Общ. Истор. и проч. 1847. №6); кроме последнего, у нас особенно замечательна летопись святого Димитрия митрополита ростовского, которому известны были не только хронографы русские, греческие, но и многие западные.

³¹³ - Пятнадцать веков, если сравнивать с летосчислением, принятым издревле на востоке; двенадцать веков, если сравнивать с летосчислением Евсевия (5190), некогда принимаемым на западе.

³¹⁴ - De civit Dei L 15 c. 13.

³¹⁵ - Usser Chronol. Sacr p. 12. ed. Brem.

³¹⁶ - Biblioth. Veter. Patr. M. de la Bigne T. 7. p. 266.

³¹⁷ - Defense du texte Hebreu et caet.

Содержание

Исследование библейской хронологии архиепископ Сергий (Спасский)	1
Часть первая. От Адама до призвания Авраама	5
А	9
1. Древние свидетельства о том, что хронологические показания еврейского текста некогда были такие же, какие мы теперь читаем в переводе LXX	12
2. Древние свидетельства о том, что хронологические показания теперешнего текста LXX были и в древности те же самые.	18
Б	26
1. О годах до рождения Мафусалом Ламеха	27
2. О годах до рождения Ламехом Ноя	28
3. О Каинане, сыне Арфаксада	29
4. На котором году своей жизни Нахор родил Фарру?	36
5. На котором году своей жизни Фарра родил Авраама?	38
6. О времени призвания Авраама	41
Часть вторая	44
Отделение первое	45
Отделение второе	50
А. Способы к примирению 3 Царств 6 главы 1 ст. с хронологией книги Судей	57
Б. Способы к примирению 3-й книги Царств 6:1 с хронологией апостола Павла: Деян. 13:19–20.	62
Отделение третье	67
Отделение четвертое	76
Хронологическая таблица, показывающая время главнейших событий библейской истории от сотворения мира до Р. Х., по указанию свящ. книг.	87
Примечания	92