

**О непосредственном откровении по учению
Слова Божия
мученик Михаил Новоселов**

О НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ОТКРОВЕНИИ ПО УЧЕНИЮ СЛОВА БОЖИЯ

Так как «Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть» (Мф.11:27), и так как откровение Сына бывает в Духе и чрез Духа (1Кор.12и др.), то свидетельство Духа есть то одно, посредством чего было открыто, открывается и только может открываться истинное познание Бога. Движением Своего Духа Бог, с одной стороны, расположил и претворил хаос этого мира в тот чудный порядок, какой был вначале, и сотворил человека, с другой – посредством откровения того же самого Духа, Он являл Себя во все время сынам человеческим – и патриархам, и пророкам, и апостолам. Эти откровения Бога посредством Духа, либо внешним образом – голосами, явлениями, сновидениями, – либо внутренними объективными проявлениями в сердце, совершенно необходимы для образования в человеке истинной веры.

Прежде те считались сынами Божиими, кто был водим Духом Божиим (Рим.8:14). А теперь признают себя сынами Божиими многие такие, которые ничего не знают об этом Водителе. Происходит это по совершенно понятной причине, а именно потому, что многие, носящие в настоящее время имя христиан, по опыту знают, что ими не движет и их не водит Дух Божий. Да и многие, так называемые великие ученые, богословы, учителя и епископы христианства совершенно заткнули свои уши, чтобы не слышать, и закрыли свои глаза, чтобы не видеть этого внутреннего Вожатая, – и вследствие этого сделались чуждыми Ему. Таким образом, они собственным опытом приведены к такой дилемме: или признать, что они до сих пор не знают еще Бога и имеют только тень знания, а не истинное познание Его, или – что это познание приобретено без непосредственного откровения.

Знание духовное и знание по букве – различны

Чтобы лучше понять это, – следует различать между достоверным познанием Бога – и недостоверным; между познанием духовным – и познанием по букве, между спасительным сердечным знанием и парящим, воздушным, головным. Последнее – мы признаем это – может быть приобретено различными путями, но первое никаким иным, как только внутренним, непосредственным проявлением или откровением Духа Божия, светящего в сердце, просвещающего и отверзающего разумение.

Введение ложного познания

Вывести из употребления этот верный и несомненный способ истинного Богопознания было одной из уловок дьявола, чтобы завлечь человечество в свое царство. В самом деле, после того как христианская вера стала господствовать в мире, рассеяв густой туман языческого многобожия, – тот, кто знал, как мало осталось надежды впредь обольщать мир этим путем (многобожия), исполнил тогда человека ложным познанием истинного Бога. Он стал подстрекать его на дело искания Бога ложным путем, убеждая его довольствоваться таким познанием, которое было собственным его приобретением, а не научением Божиим. И эта уловка оказалась самой успешной, потому что приспособлялась к естественному и развращенному настроению и характеру человека, который больше всего любит превозносить себя. Насколько в этом самопревозношении была умалена слава Божия, настолько достиг своей цели дьявол, который не беспокоится о том, насколько Бог признается на словах, лишь бы только ему самому всегда служили на деле; ему не важно, каких великих и возвышенных умозрений держится человек относительно Бога, пока он служит собственным похотям и страстям, и повинуется его злым внушениям.

Христианство стало ремеслом, созданным человеческими наукой и старанием

Таким образом христианство обратилось, так сказать, в ремесло, созданное наукой и старанием человека, подобно всякому другому ремеслу или науке. И люди не только присвоили себе имя христиан, но даже добились путем некоторых искусных измышлений, совершенно, впрочем, чуждых духу и жизни И. Христа, того, что их почитали за знатоков христианства. Но если мы дадим правильное определение христианина, согласно Св. Писанию, и скажем, что христианин это тот, кто обладает Христовым Духом и водим Им, то скольких христиан, да и из этих, так называемых великих знатоков и докторов христианства, должны мы по справедливости лишить этого благородного титула?!

Итак, обладающие всеми средствами богословского знания и достаточно сведущие в них, – будь то буква Писания или Предания Церкви, все еще не могут считаться истинными христианами.

Внутреннее, непосредственное откровение – вот единственно верный и надежный путь к достижению истинного и спасительного познания Бога

Однако, отсюда не следует, что те прочие средства познания совершенно исключаются и признаются бесполезными для человека. Вовсе нет. Но вопрос не в том, что может быть выгодно или полезно, но что совершенно необходимо. Многие могут способствовать преуспеянию дела – и не быть все-таки тем главным, что двигает дело.

Все сказанное можно свести к следующему: где есть истинное внутреннее познание Бога, чрез откровение Духа, там – все и там нет необходимости в чем-либо другом. Но где наилучшее, высочайшее и глубочайшее знание – без этого внутреннего, там нет ничего для достижения великой цели спасения. Эта истина покоится на следующих бесспорных положениях:

Первое утверждение: Нет познания Отца, как только через Сына.

Второе утверждение: Нет познания Сына, как только через Духа.

Третье утверждение: Чрез Духа Бог всегда открывал Себя Своим чадам.

Четвертое утверждение: Эти откровения были предметом веры святых.

Пятое утверждение: Это же самое продолжает быть предметом веры святых до сего времени.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 1-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Что касается первого утверждения, а именно, что нет познания Отца, как только через Сына, то оно легко доказывается тем, что основано на подлинных словах Св. Писания.

Остановимся на этом положении

Бесконечный и премудрый Бог, являющийся основанием, корнем и источником всякого действия, совершил все Своим вечным Словом и Сыном. Это – то Слово, Которое было в начале у Бога, и Само было Бог; «все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Ин.1:1–3).

Так как этот бесконечный и непостижимый Источник жизни и движения действует в тварях посредством Своего собственного вечною Слова и Силы, то, естественно, никакая тварь не имеет доступа к Нему, как только в Сыне и чрез Сына, Который Сам засвидетельствовал это ясно и непререкаемо: «Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть» (Мф.11:27; Лк.10:22). Он же сказал в другом месте: «Я есмь путь, и истина, и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня» (Ин.14:6).

Потому Он и назван Посредником между Богом и человеком, что, от самой вечности будучи с Богом, Сам будучи Богом, а со временем, приняв на Себя человеческую природу, Он является проводником благодати и любви Божией к человеческому роду, и опять – чрез Него человек получает и участвует в этих милостях.

Отсюда легко вывести доказательство первого утверждения:

Если никто не знает Отца, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть Его, то нет никакого иного познания Отца, как только чрез Сына.

Но Отца никто не знает, кроме Сына.

Поэтому нельзя познать Отца, как только чрез Сына.

Опять же, если Сын является путем, истиной и жизнью, и никто не приходит к Отцу, как только чрез Него: то не может быть познания Отца, как только чрез Сына.

В самом деле, как может знать кто-нибудь вещь, кто не пользовался путем, вне которого она непознаваема? А так как доказано, что нет иного пути к Отцу, как только чрез Сына, то, ясно, что, кто не пользуется этим путем, тот не может ни знать Отца, ни прийти к Нему.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 2-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Переходим ко второму утверждению, а именно, что нет познания Сына, как, только чрез Духа, или – что откровение Сына Божия бывает чрез Духа.

Нужно помнить, что речь идет о спасительном, верном и необходимом знании Бога. Что таковое не может быть приобретено иначе, как только чрез Духа, также явствует из многих мест Писания, так как Иисус Христос, в Котором и чрез Которого открылся Отец, открывает Себя Своим ученикам и друзьям в Духе и чрез Духа. Как раньше, когда Он свидетельствовал и утверждал истину в этом мире, до конца являл Себя свидетелем верным, Его явление было внешним, видимым (чувственно), так теперь, удалившись внешним, видимым образом, Он учит и наставляет человечество внутренне чрез Своего собственного Духа: Он стоит у двери и стучит. Если кто услышит голос Его и отворит дверь, Он войдет к нему (Апок.3:20). Апостол Павел говорит об этом откровении ему Христа в послании к Галатам (Гал. 1:16), где он доказывает превосходство своего служения и несомненность своего призвания. То же подтверждается обетованием Господа Своим ученикам: «Вот Я с вами... до скончания мира» (Мф.28:20). Ясно, что здесь разумеется внутреннее и духовное присутствие Его, которого удостаиваются и всегда будут удостаиваться истинно верующие. Воспользуемся двумя ясными местами Св. Писания для подтверждения и уяснения этой мысли.

Божие познается чрез Духа Божия

Вот первое место (1Кор.2:11–12): «Кто из человек знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия. Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога».

В предшествующих стихах Апостол говорит о том чудесном, что приготовил Бог любящим Его. Сказав, что естественный человек не может постигнуть этого, Апостол прибавляет, что оно открыто Духом Божиим (1Кор.2:9–10), и объясняет это тем, что Дух все пронизывает, и глубины Божии. Затем, в вышеприведенных стихах (11–12), – очень кстати и в согласии с проводимой нами мыслью, – он прибегает к сравнению и замечает: как человеческое познается только духом человека, так Божие познается только Духом Божиим. Иначе сказать: как ничто, стоящее ниже духа человеческого (например, дух зверей или иных тварей), не может собственно проникнуть или понять человеческого, как существа более благородной и более высокой природы, так и дух человеческий, или естественный человек, умозаключает ап. Павел в 14-м стихе, не принимает, или не понимает, Божьего, или духовного, как явления также высшего порядка. Апостол указывает и причины этого, говоря: да и не может разуметь, потому что об этом надобно судить духовно.

Итак, из вышеприведенных слов Апостола можно сделать следующее заключение:

Если то, что принадлежит собственно человеку, не может быть понято каким-либо низшим или менее благородным началом, чем дух человека, то и относящееся собственно к Богу и Христу не может быть познано или понято более низким или менее благородным, чем Дух Божий и Христос.

Так как первое истинно, то истинно и второе. Отсюда:

Духовное можно познать и понять только чрез Духа Божия;

А так как откровение И. Христа и истинное и спасительное знание Его духовно:

То откровение И. Христа и истинное и спасительное знание Его можно получить и понять только чрез Духа Божия.

Никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым

Другое место Св. Писания принадлежит тому же ап. Павлу (1Кор.12:3): «Никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым». Эти слова, полные глубокого смысла и вполне отвечающие просвещенному разумению духовного и действительного христианина,

могут, пожалуй, показаться очень странными плотским и мнимым последователям Христа, которые старательно не вдумывались в них.

Духовные истины являются ложью в устах плотского человека

Здесь, в важнейшем для христианина вопросе, Апостол так много приписывает Святому Духу, что решительно утверждает, что без Него мы не можем исповедать Иисуса Господом. А это значит не что иное, как то, что духовные истины Евангелия являются ложью в устах плотского, или недуховного, человека, потому что они не познаны им, и не произносятся тем духом, который должен в таком деле направлять и возбуждать ум. Они могут быть сравнены в данном случае с театральными представлениями. В самом деле, они, собственно говоря, могут быть названы действительным и истинным познанием Бога и Христа не в большей мере, чем в какой деяния Александра Великого или Юлия Цезаря, представленные теперь на подмостках, могли бы быть признаны действительными их деяниями, а лица, их представляющие, действительными покорителями Азии и победителями Помпеи.

Такое знание – болтовня попугая

Ясно, что это знание Христа, не полученное чрез откровение Его собственного Духа, представляет собою, в сущности, не большее знание, чем болтовня попугая, которого научили несколькими словами, чтобы сказать, что это голос человека. Действительно, как можно обучить эту или какую другую птицу издавать человеческие звуки или произносить целую разумную мысль так, как она заучила ее при посредстве внешнего слуха, без усвоения однако ее каким-либо живым началом разума, действующим в ней, – совершенно таково же знание «Божьего», накопленное естественным и плотским человеком из слов и писаний духовных людей: оно не является истинным для него, потому что зародилось в естественном духе – и таким образом произведено не тем органом, которым следует, – ибо не происходит от духовного начала. Такое знание вещей духовных для обладающего им является не более истинным, чем для птицы – человеческие слова, искусственно ею усвоенные и произносимые, но не происходящие от ее собственного разумного начала.

Сделаем из вышеприведенных слов Апостола заключение:

Если никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым, то никто, следовательно, не может знать, что Иисус есть Господь, как только Духом Святым.

Если никто не может знать, что Иисус есть Господь, как только чрез Святого Духа, то не может быть достоверного знания или откровения о Нем, как только при посредстве Святого Духа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 3-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Третье утверждение таково: Бог всегда открывал Себя Своим детям чрез Духа.

Чтобы доказать истину этого утверждения, нужно только рассмотреть, как изначально проявлял Себя Бог по отношению к своим тварям. Вот первое слово Моисея об этом (Быт.1:2): «И Дух Божий носился над водами». Нельзя, полагаем, отрицать, что сношения Бога с человеком – от Адама до Моисея – происходили чрез непосредственное проявление Его Духа. А затем, чрез все время «закона», Он только так и говорил со Своими детьми, Это не может отрицаться теми, кто признает Писание действительно написанным по внушению Святого Духа: ибо Писание, от Моисея до Малахии, говорит, что в течение всего этого времени Бог открывался Своим детям чрез Своего Духа.

Но, пожалуй, кто-нибудь возразит, что после того, как был дан закон, изменился способ сношения Бога с человеком?

Вовсе нет. Во-первых, Бог говорил всегда без всякого посредства с евреями, потому что Он говорил всегда непосредственно к первосвященнику с места между херувимами. Этот входил в Святое Святых и, возвращаясь, передавал всему народу голос и волю Бога, непосредственно открытые там. Таким образом это непосредственное общение никогда не прекращалось.

Никто не исключался от непосредственного общения с Духом Божиим

Во-вторых, не лишался этого непосредственного сношения никто из тех, кто ревностно к нему стремился и ожидал его. Так, многие помимо первосвященника, – не бывшие даже из колена Левиина или из пророков, – получали Духа Святого и говорили от Его лица, как написано в книге Чисел (Чис.11:25), где сказано, что Дух почил на семидесяти мужах старейшинах. Этот Дух почил также на двух мужах, которые были не в скинии, а в стане, и, когда некто выразил желание, чтобы им было запрещено пророчествовать, Моисей не только не захотел этого сделать, но возрадовался и пожелал, чтобы все в народе Господнем были пророками, чтобы Господь послал Духа Своего на них (Чис.11:29).

Подтверждение этому мы находим также у Неемии (Неем.9), где старцы народа, по возвращении из плена, когда стали освящать себя постом и молитвою, говорили, перечисляя многие милости Божии по отношению к их отцам: «Ты дал им Духа Твоего благого, чтобы наставлять

их» ([Неем.9:20](#)), Ты медлил многие годы и напоминал им Духом Твоим чрез пророков ([Неем.9:30](#)).

Много духовных глаголов относительно этого предмета встречаем мы у царственного пророка Давида: «Не отвергни меня от лица Твоего и Духа Твоего Святого не отними от меня, Духом владычественным утверди меня» ([Пс. 50:13–14](#)). «Куда пойду от Духа Твоего?» ([Пс. 138:7](#)).

Тому же источнику приписывает силу своего свидетельства и пророк Исаия, говоря: «И ныне послал меня Господь Бог и Дух Его» ([Ис. 48:16](#)).

Излишне говорить об откровениях Божиих при Новом Завете: едва ли кто станет оспаривать обилие откровений, коих удостоились апостолы, евангелисты, первые ученики...

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 4-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Четвертое утверждение гласит: эти откровения были предметом веры святых исстари.

Это положение с ясностью вытекает из самого понятия веры и рассмотрения того, что составляет ее предмет. Вера, – говорит ап. Павел, – есть осуществление ожидаемого, обличение вещей невидимых, – а это есть, как поясняет Апостол в той же главе на многих примерах, не что иное, как твердое и непреложное верование ума в то, на что он полагается и чем в некотором смысле обладает, ибо ожидаемое является осуществляющимся благодаря доверию к обетованиям Божиим; и таким образом чрез свою веру душа получает твердую, непоколебимую уверенность в вещах невидимых или еще не осуществляющихся.

Предмет веры – Бог глаголивый

Предметом этой веры является обещание, слово или свидетельство Бога, говорящего уму (духу) человека. Отсюда обычное выражение, что предметом веры является Бог глаголивый. Это явствует из всех тех примеров, приведенных в этой главе Апостолом, где вера основывалась не на каком-либо внешнем свидетельстве, не на слове или писании человеческом, но на откровении Божией воли, объявляемой человеку во внутреннем откровении, как было, например, с Ноем. Верую Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговея приготовил ковчег для спасения дома своего; ею осудил он мир, и сделался наследником праведности по вере.

Вера Ноя

Что было здесь предметом веры Ноя, как не Бог, говоривший к нему!? У него не было ни писаний, ни пророчеств, унаследованных от кого-либо, жившего раньше его; не было даже содействия церкви или народа для поддержки его, – и, однако, вера его слову Божию, которою он прекословил всему миру, спасла его и его дом.

Вера Авраама

Замечательным примером того же является Авраам, получивший поэтому наименование «Отца верующих». О нем сказано, что он сверх надежды поверил с надеждою. В чем же выразилась его вера? В том, что он не только охотно покинул страну своих отцов, но и пошел, не зная, куда идет; в том, что он поверил относительно рождения Исаака вопреки естественной вероятности; но более всего в том, что он не отказался принести его в жертву, не сомневаясь, что только Бог был в силах воскресить его из мертвых, – его, про которого было сказано ему, что в Исааке наречется тебе семя. И, наконец, в том, что он положился на обещание, что семя его будет владеть землею, на которой сам он был только странником.

Предметом веры Авраама во всем этом было не что иное, как только внутреннее, непосредственное откровение, или: Бог, объявляющий Свою волю ему внутренне и непосредственно чрез Своего Духа.

Раньше упоминалось также о внешних голосах, явлениях и снах, как путях откровения. Поэтому уместно сказать о возможном возражении по поводу этого пункта.

1-е возражение

Могут сказать, что те, кто теперь основывает свою веру на непосредственном и объективном откровении, также должны слышать внешние голоса, иметь видения или видеть сны и явления.

Нельзя отрицать, что Бог пользовался служением ангелов, которые издревле, в образе людей, внешним образом говорили святым, и что Он многое открывал им в сновидениях и видениях. Едва ли можно утверждать, что эти способы откровения прекратились. Господь властен и свободен являть Себя Своим чадам, как Ему угодно. Но, рассматривая предмет веры, мы должны держаться не того, как это бывает иногда и приспособительно к обстоятельствам, а того, как это происходит всегда и независимо от частных условий.

Кроме того, мы должны делать различие между тем, что само по себе подвержено сомнению и заблуждению – и потому приемлется ради и по причине другого, и тем, что не подвержено никакому сомнению, но принимается просто ради самого себя, будучи самою первою и самобытною истиной.

Откровения в снах и видениях

Теперь рассмотрим, в каком смысле или насколько эти внешние голоса, явления и сновидения были предметом веры святых. Обусловливалась ли эта вера тем, что они были просто голосами, явлениями или сновидениями? Разумеется, нет; ибо святым не безызвестно было, что и дьявол мог бы породить звуки слов, довести их до внешнего слуха и обмануть внешние чувства, делая видимыми вещи, которых на самом деле нет. Да и сами мы разве не знаем по опыту, что почти то же самое могут производить фокусники, благодаря проворству своих рук? Поэтому Господь и воспретил святым основывать свою веру на таком ложном основании, как внешние и ошибающиеся человеческие чувства.

Что же, в таком случае, внушает доверие этим видениям? Конечно, не что иное, как только сокровенное свидетельство Духа Божия в их сердцах, убеждавшее их, что голоса, сны и видения были от Бога. Авраам поверил ангелам; но кто сказал ему, что эти люди были ангелы? Не должно думать, что его вера основывалась тогда на внешних чувствах: она проистекала из сокровенного убеждения Духа Божия в его сердце.

Итак, влияние Духа должно быть признано – прежде всего и главным образом – предметом веры святых. Без этого нет истинной и определенной веры, и чрез это много раз вера зарождалась и укреплялась без какого-либо из названных внешних или видимых пособий, что мы можем видеть из многих мест Св. Писания, где только находим: И сказал Бог... И было слово Господне к тому-то и к тому-то.

2-е возражение

Но если бы кто стал упорно утверждать, что для откровения нужен внешний, слышимый голос для плотского уха, то таковому упорствующему можно бы ответить вопросом: какое доказательство может он привести в пользу этого утверждения, кроме своего собственного простого предположения? Да, ведь и сказано: «Сей самый Дух свидетельствует духу нашему», а не нашему внешнему слуху (Рим.8:16). И так как Дух Божий есть в нас, а не только вне нас, то Он и говорит нашему духовному, а не плотскому уху. Поэтому, когда так часто говорится в Писании: Дух сказал, побудил, воспрепятствовал, призвал того или другого – сделать или удержаться от того или другого дела, во всех этих случаях нет основания заключать, как того желают некоторые, что это был не внутренний голос к духовному слуху, а внешнее слово к плотскому уху, В пользу такого мнения едва ли можно привести серьезные доказательства.

Из всего вышесказанного естественно прийти к следующему заключению, завершающему доказательство рассматриваемого 4-го утверждения:

То, во что кто-либо твердо верит, как в начало и основание своей надежды на Бога и жизнь вечную, то составляет предмет его веры,

А так как внутреннее и непосредственное откровение Духа Божия, говорящего в святых и к святым, признавалось ими за начало и основание их надежды на Бога и жизнь вечную, то, поэтому, эти внутренние и непосредственные откровения являлись предметом их веры.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 5-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Переходим к пятому и последнему утверждению, что это же самое продолжает быть предметом веры святых до сего времени.

Возможно, что согласные с предыдущими положениями окажутся противниками этого последнего. Тем не менее, в самом этом положении заключен очень веский довод, подтверждающий истину данного утверждения, а именно, что предмет веры святых один и тот же во все века, хотя и проявляется различно.

В самом деле, где вера одна, там и предмет веры один. А что вера – одна, это определенно высказывает Апостол (Еф.4:5), сопоставляя одну веру с одним Богом; это значит, что утверждать две веры так же нелепо, как утверждать двух богов.

Вера древних святых одинакова с нашей

Кроме того, если вера древних (ветхозаветных) была не тождественна с нашей, т.е. не была в существенном согласна с нею и одинаково определяема, то к чему было бы Апостолу (Евр.11) пояснять определение нашей веры примерами веры святых или стараться возбудить ревность нашу примером Авраама, если вера последнего существенно различалась от нашей? Никакого различия не возникает из того, что они верили во Христа по отношению к его внешнему явлению в будущем, а мы – как уже в явившегося: ибо они тогда так верили в Него, имеющего прийти, что чувствовали Его присутствие с ними, и свидетельствовали, что Он близко, поэтому Апостол и говорит: все они пили из духовного последующего камня: камень же был Христос. И мы верим благодаря Его прошлому пришествию так, как будто также чувствуем и знаем, что Он находится с нами, и мы вкушаем Его. «Если только, – говорит Апостол, – нет в вас Христа, вы отвержены». Итак, вера наша одна и завершается в одном и том же предмете.

Что касается второй части умозаключения, т.е. что предмет один, когда вера одна, то Апостол и это доказывает в вышеупомянутой главе, где он на примерах древних показывает нам все, достойное подражания.

В чем же теперь нужно им подражать, как не в том, что они верили в Бога? И что было предметом их веры, как не внутреннее, непосредственное откровение, как это было раньше показано? Их пример может быть применим к нам только в том случае, если мы верим в Бога, как они, т.е. чрез тот же самый предмет. Апостол поясняет это в другом месте собственным примером (Гал.1:16). Он повествует о себе в послании к Галатам, что, когда Бог благоволил открыть в нем Сына Своего, он не стал тогда же советоваться с плотью и кровью, но уверовал и повиновался. Тот же Апостол, увещевая евреев (Евр.13:8) следовать вере их наставников, приводит такое основание: «Иисус Христос (цель и предмет их веры) вчера, и сегодня, и во веки Тот же», очевидно внушая этим мысль, что в предмете веры не произошло изменения.

Что касается разнообразия проявлений, то это не может служить возражением против высказанной мысли: тот же Ап. Павел, трижды упоминая об этом разнообразии (1Кор.12:4–6), приводит всегда к одному и тому же предмету: «один и тот же Дух», «один и тот же Господь», «один и тот же Бог».

Затем, если бы предмет веры был не один и тот же у нас и у них, то

отсюда следовало бы, что нам пришлось бы познавать Бога каким-нибудь иным путем, а не чрез Духа. Но это уже очевидная нелепость.

Многие из несогласных с доказываемым утверждением соглашаются, что Бог познается чрез Духа, но отрицают опять-таки, что это бывает непосредственно и внутренним образом, а только в Писании и чрез Писание, в котором истины Духа, по их мнению, высказаны вполне и окончательно, – и ими мы должны познавать Бога и во всем руководиться.

Христиане должны и теперь руководиться Духом, таким же образом, как древние святые

Так ли это? Действительно ли теперешние христиане не должны быть руководимы внутренне и непосредственно Духом Божиим, как это было с древними святыми? Едва ли.

Начнем рассмотрение вопроса с обетования Христова, о котором мы узнаем из 14 гл. Ев. Иоанна: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его, а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает, и в вас будет» (Ин.14:16–17). «Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему, и напомнит вам все, что Я говорил вам» (Ин.14:26).

То же находим в 16 гл.: «Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам» (Ин.16:13).

Кто же это, о ком идет здесь речь? Он именуется различно: Утешителем, Духом истины, Духом Святым, Посланником Отца во имя Христа.

Уже этим достаточно изобличаются те «плотские» христиане, которые не знают и не признают никакой внутренней духовной силы, кроме простой, естественной, чем достаточно свидетельствуют о себе, что они от мира, который не может приять Духа, «потому что не видит Его и не знает Его» (Ин.14:17).

Где обретается этот Дух? «Он с вами пребывает и в вас будет» (там же).

Дух Божий живет в людях

Это пребывание Духа в христианах, с одной стороны, является фактом, который нужно хорошо знать – и в него верить, с другой, – положительно утверждается в Св. Писании, как только может утверждаться что-либо другое.

«Вы не по плоти живете, – говорил Ап. Павел в послании к Римлянам, – а по духу, если только Дух Божий живет в вас» (Рим.8:9). И в другом

месте: «Не знаете ли что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, и что Дух Божий живет в вас?» (1Кор.3:16, 6:19).

Без этого Апостол не признает никого христианином. "Если же, – говорит он, – кто Духа Христова не имеет, тот и не Его» (Рим.8:9). Эти слова непосредственно следуют за вышеприведенными словами из послания к Римлянам: «Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас».

Дух, живущий внутри, – главный признак христианина

Это место показывает, что Апостол считает присутствие Духа Божия в человеке главным признаком христианина. Он доказывает это и положительно, и отрицательно. В самом деле, в стихах, предшествующих вышеприведенному, он свидетельствует, что плотские помышления суть вражда против Бога, и что живущие по плоти Богу угодить не могут (Рим.8:7–8). Заканчивая эту мысль, он замечает относительно римлян, что они не по плоти живут, если только Дух Божий живет в них (ст. 9). Опять в том же 9-м стихе он заключает отрицательно: «Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его», т.е. тот – не христианин.

Итак, тот, кто считает себя незнающим и чуждым внутреннего пребывания Духа в его сердце, этим признает, что у него еще плотские помышления, которые суть вражда против Бога, что он еще живет по плоти и не может «угодить Богу». Коротко говоря, как бы он ни знал иным образом Христа, как бы ни поверил в Него, или как бы ни был хорошо знаком с буквою Св. Писания, он еще не достиг настоящей ступени христианского жития, не приобщился должным образом к христианской вере. Ибо удалите только Духа – и христианство уже не будет более христианством, как мертвый труп человеческий – уже не человек, когда из него вышла душа: живые не могут уже более жить с ним, но хоронят от своих взоров, как какую-нибудь вредную или бесполезную вещь, как бы ни был он приятен, когда действовал, будучи движим душою. «Наконец..., что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что добродетельно, что похвально» (Флп.4:8) в христианской вере, все это приписано Духу, без Которого она не могла бы существовать, как внешний мир без солнца. Ему все истинные христиане, во все века, приписывали и свою крепость, и свою жизнь. Этим Духом (утверждают они) они были обращены к Богу, были искуплены от мира, подкреплены в своей слабости, утешены в своих печалях, укреплены в искушениях, ободрены в страданиях – и торжествовали среди всех преследований.

Во все века великие и замечательные действия совершались Духом

Действительно, писания всех истинных христиан полны повествований о великих и замечательных вещах, сделанных, – по общему их утверждению, – силою, властью и действием Духа Божия, пребывавшего в их сердцах. «Дух животворит», – свидетельствует евангелист Иоанн (Ин.6:63). Духом говорил Стефан так, что евреи не могли противостоять ему (Деян.6:10). Дух давал провещавать ученикам в день Пятидесятницы (Деян.2:4). Те, которые живут по Духу, избавлены от всякого осуждения (Рим.8:1, 5). Духом Божиим, живущим в нас, мы освобождаемся от плотских помышлений (Рим.8:7, 9). Дух Христов, живущий в нас, оживляет наши смертные тела (Рим.8:11). Этим Духом умерщвляются дела плотские, и дается жизнь (Рим.8:13). Этим Духом мы усыновлены и взываем: Авва, Отче! (Рим.8:15). «Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы дети Божии» (Рим.8:16). Этот Дух подкрепляет нас в немощах наших... «и ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными» (Рим.8:26). Этим Духом открыто нам то славное, что приготовил Бог любящим Его, чего не видел глаз, не слышало ухо и не приходило на сердце человеку... при всех его умствованиях (1Кор.2:9, 10). Тем же Духом даются и мудрость, и знание, и вера, и дары исцелений, и чудотворения, и языки, и пророчества (1Кор.12:8–10). Этим же Духом все мы «крестились в одно тело» (1Кор.12:13). Одним словом, что, касающееся спасения души и жизни христианина, совершается, как должно, или действительно получается без Него?

Дух Святой – наш вожатый

Обещая послать Духа Святого в мир, Господь Иисус сказал ученикам: «Он наставит вас на всякую истину»; «научит вас всему и напомнит вам все» (Ин.16:13, 14:26).

Раз Господь назначил нам такого чудного Наставника, то почему нам нужно брать вожатым в духовных делах наш собственный, плотский и испорченный разум, как того многие непременно хотят? Не следует ли пожалеть о всех таких, как Господь во время оно сетовал чрез Пророков на Израиля (Иер.2:13): «Два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили, и высекли себе водоемы разбитые, которые не могут держать воды». В самом деле, разве многие не оставили, разве многие не отвергают этого внутреннего и непосредственного руководителя, этого Духа, наставляющего на всякую истину, – и не проложили для себя других путей, конечно, неправильных, которые не вывели их ни из-под власти плоти и мира, ни из-под владычества их собственных страстей и греховных склонностей: вот почему истина, которая правильно познается только чрез Духа Божия, до такой степени чуждою является на земле!

Возражение – и разъяснение его

Самое обычное возражение против непосредственных откровений Духа Божия сводится к указанию на недостоверность их.

Возражение это, однако, не попадает в цель. Одно дело – утверждать, что истинное и несомненное откровение Духа Божия верно и непременно, и другое дело – утверждать, что тот или этот народ, то или это отдельное лицо непременно водится этим откровением во всем, что он говорит и пишет, – утверждать потому, что сам он утверждает, что он так именно руководим внутренним и непосредственным откровением Духа. Мы утверждаем только первое; последнее же может, конечно, быть подвержено сомнению. Но ведь вопрос не в том, кто так водим или не водим, – а в том, все ли не должны быть или не могут быть так водимы?

Доказательство достоверности водительства Духа

Раньше было показано, что Христос обещал Духа Своего, чтобы Он водил чад Его, и что каждый верующий должен был и мог быть водим Им. Теперь, если кто-либо отстывает от этого верного Вожатого в делах, а между тем на словах выражает притязание на то, что он водим им в делах дурных, то отсюда не следует, что истинное водительство Духа недостоверно, или что Ему не должно следовать; так же, как не следует, что солнце не испускает никакого света, из того, что слепой человек или добровольно закрывающий свои глаза падает в ров среди бела дня от недостатка света; или, что не было сказано ни одного слова, потому что глухой их не слышал; или, что сад, полный душистых цветов, не благоухает, потому что потерявший обоняние не чувствует его благоухания. Ясно, что тут погрешность в органе, а не в самом предмете.

Все эти погрешности поэтому нужно приписать слабости и порочности людей, а не Духа Святого. Те, кто очень сильно восстают против этого непогрешимого и верного свидетельства Духа, обыкновенно приводят в пример древних гностиков и современных сектантов-мистиков. Эта ссылка несколько не ослабляет силы и верности высказанного утверждения. Против нападков с этой стороны мы выставляем следующее положение, как бы восполняющее или поясняющее предыдущее: Божественные внутренние откровения, которые мы признаем необходимыми для основания истинной веры, не противоречат и не могут противоречить, как свидетельству Писания, так и учению святоотеческому.

Если же кто-нибудь, опираясь на приведенные только что примеры, построит такое умозаключение: так как некоторые злые и безбожные люди совершали злые деяния и нечестиво утверждали, что были водимы в этих делах Духом Божиим, то, поэтому, никто не должен опираться на Духа Божия и искать Его водительства, – если, повторяем, кто сделал такое заключение, тот будет утверждать очевидную нелепость. Признание такого вывода сделало бы ненадежной всякую веру в Бога и сомнительной надежду на спасение: христианство отдано было бы в жертву скептицизму. Нелепость вывода может быть показана из следующих умозаключений, построенных на таком же основании:

Так как Ева была обманута ложью змия, То она не должна была верить обещанию Бога.

Так как древний мир был обольщен злыми духами, То ни Ной, ни Авраам, ни Моисей не должны были полагаться на Духа Господня.

Так как дух лжи говорил чрез 400 пророков, которые убедили Ахава выстроить и сражаться у Рамы Гилеадской, То и свидетельству истинного Духа в Михее было ненадежно и опасно следовать.

Так как обольщающие духи вкрались в древнюю церковь, То, поэтому, нехорошо и ненадежно следовать помазанию, которое «научает всему», которое истинно и неложно.

Кто решится утверждать неизбежность подобных выводов?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, из всего сказанного относительно обетования И. Христа о Духе Святом следует, что христиане всегда должны быть водимы внутренне и непосредственно Духом Божиим, пребывающим в них. Эту истину во все века исповедовала и проповедовала Церковь. Повторим сказанное в нескольких кратких положениях:

Обетования Господа Христа Своим чадам были Ей и Аминь: они неизменны и необходимо должны исполниться.

А так как Господь Иисус обещал, что Утешитель, Дух Святой, Дух истины пребудет с Его детьми вечно, останется с ними, будет в них, направит их на всякую истину, научит их всему и напомнит им все, То Утешитель, Дух Святой, Дух истины и пребывает с чадами Божиими, и направляет и научает их всему, обитая в них.

Опять: Кто Духа Христова не имеет, тот и не Его, т.е. не сын, не друг, и не ученик Христов. А так как каждый истинный христианин есть сын, друг и ученик Христа, То каждый истинный христианин имеет Духа Христова.

Еще: Кто является храмом Духа Святого, в том живет и пребывает Дух Божий. А так как каждый истинный христианин есть храм Духа Святого, То в каждом истинном христианине живет и пребывает Дух Божий.

Наконец: В том, в ком живет Дух Божий, Он не безгласен, не бездействен и не бесполезен, но движет, действует, направляет, наставляет и учит всему, что только нужно ему знать, – действительно напоминает ему все. А так как Дух Божий живет в каждом истинном христианине, То, поэтому, Дух Божий водит, наставляет и учит каждого истинного христианина всему, что нужно ему знать.

Содержание

О непосредственном откровении по учению Слова Божия мученик Михаил Новоселов	1
О НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ОТКРОВЕНИИ ПО УЧЕНИЮ СЛОВА БОЖИЯ	2
Знание духовное и знание по букве – различны	3
Введение ложного познания	4
Христианство стало ремеслом, созданным человеческими наукой и старанием	5
Внутреннее, непосредственное откровение – вот единственно верный и надежный путь к достижению истинного и спасительного познания Бога	6
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 1-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ	7
Остановимся на этом положении	8
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 2-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ	9
Божие познается чрез Духа Божия	10
Духовные истины являются ложью в устах плотского человека	12
Такое знание – болтовня попугая	13
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 3-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ	14
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 4-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ	16
Предмет веры – Бог глаголивый	17
Вера Ноя	18
Вера Авраама	19
1-е возражение	20
Откровения в снах и видениях	21
2-е возражение	22
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 5-ГО УТВЕРЖДЕНИЯ	23
Вера древних святых одинакова с нашей	24
Дух, живущий внутри, – главный признак христианина	27
Во все века великие и замечательные действия совершались Духом	28
Дух Святой – наш вожатый	29
Возражение – и разъяснение его	30
Доказательство достоверности водительства Духа	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32

